



נציבות תלונות הציבור על שופטים

לשכת הנציבה טובה שטרסברג-כהן

תאריך: כ"ט כסלו, תשס"ז
20 דצמבר, 2006
מספרנו: 06 / 1093 / י/ שלום ראשל"צ
אישי-טודי-למכותב בלבד

לכבוד
מר משה הלוי
ת.ד. 5052
עכו 24406

א.ג.

הנדון: תלונתך שהתקבלה בלשכתנו ביום 16.11.06
על כב' השופט אברהם היימן מבית משפט שלום ראשון לציון
בתיק בש 6626/06

1. בסעיף 2 להחלטתנו מיום 18.12.06 נפל שיבוש.

2. מצ"ב נוסח מתוקן של ההחלטה.

בכבוד רב,

ט' שטרסברג – כהן
נציבת תלונות הציבור על השופטים

העתק: כב' השופט אברהם היימן
כב' הנשיא יהודה פרגו, בית משפט השלום ראשון לציון
כב' הנשיאה דורית ביניש, בית המשפט העליון
גב' ציפי לבני, שרת המשפטים
כב' השופט משה גל, מנהל בתי המשפט (בפועל)
מצ"ב: החלטה מתוקנת

המשטרה, בה מצוין מהות החשד והעילה לבקשת החיפוש ולכן לא ציין את הדבר בצו עצמו. לדבריו, יקפיד לעתיד לבוא לרשום בהחלטותיו את פרטי החשד המיוחס. באשר לעילת מתן הצו, מציין כב' השופט כי הצו הוצא לאחר בדיקה מדוקדקת של חומר החקירה אשר ביסס את הוצאתו.

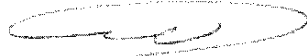
3. תלונתך מוצדקת.

בחוות דעתנו המוזכרת לעיל ציינו את חשיבות ההקפדה על מתן צווים ברורים ומדויקים על ידי בית המשפט, מאחר ומדובר בפגיעה בזכויות יסוד: כבודו, פרטיותו ורכושו של מי שהצו – המוצא במעמד צד אחד – מופנה נגדו.

ככל שמדובר במהות החשד, יש לציינו על גבי הצו. בכל הנוגע לעילת הבקשה, לא די בציון העובדה שהצו ניתן לאחר עיון בחומר החקירה שבתיק, שכן חזקה על בית משפט שאינו מוציא צווים בלא לעיין בחומר. יש לפרט את העילה, ולו בתמציתיות, כפי שמצוין בחלק המודפס של הצו.

יש לזכור כי החלטה למתן צו חיפוש אינה שונה מבחינת חובת ההנמקה ולו בקצרה, מכל החלטה אחרת. הטפסים נוצרו על מנת להקל על בית המשפט ואין בהם כדי להביא להקלת ראש בזכויות מי שהצו הוצא נגדו.

בכבוד רב,



ט' שטרסברג – כהן
נציבת תלונות הציבור על השופטים

העתק: כב' השופט אברהם היימן

כב' הנשיא יהודה פרגו, בית משפט השלום ראשון לציון

כב' הנשיאה דורית ביניש, בית המשפט העליון

גב' ציפי לבני, שרת המשפטים

כב' השופט משה גל, מנהל בתי המשפט (בפועל)