



בית משפט השלום בירושלים

10 מאי 2016

מ"י 52817-03-16 מדינת ישראל נ'
עמר

**בפני כב' השופטת חגית מאק קלמנוביץ, ס. נשיא
המבקשים**

מדינת ישראל

נגד

יניב עמר

החשודים

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ר ניסים אוהנה
ב"כ המשיב עו"ד נוח אולשה
המשיב בעצמו

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8 ב"כ המשיב: המשיב ביקש שאציין שהוא הגיש עוד בקשה היום שהיא מעט מפורטת יותר עם הפנייה
9 לפסיקה בענין הבקשה לשחרור תפוס. המשיב לא מיוצג על ידי עו"ד בהליך זה מאז שהוא שוחרר.
10 הסניגוריה מוותרת לייצגו מרגע שנקבע דיון. כשהוא הגיש את הבקשה הקודמת שנדחתה לביטול יציאה
11 מהארץ, היא הוגשה באופן עצמאי בלי סיוע של סניגור.
12
13 נציג המבקשת: החקירה היא 90 אחוז לקראת סיומה. מיצינו פה 95 אחוז מהחקירה. ההמלצה היא
14 העמדה לדין ויש הפללה. ביום חמישי נחקר חשוד נוסף. המשיב נחקר על מספר דברים שבעיני
15 החומרים זה איומים הטרדות ושימוש במסמך מזויף והקמת פרופילים באתרי היכרויות על שם אחד
16 המתלוננים. לדעתי זה כדי להתנקם כי יש הליך שמתנהל בין המשיב לבין מספר אנשים. המשיב הודת.
17 אני מפנה להודעה שנגבתה שורות 53-50 שהוא היה מודע לשליחה של הספאמים. המתלונן קיבל
18 לציטים עצמם. הודעות בשעות שהן לא שעות שהטרידו אותו ואת אשתו של המתלונן. בחיפוש
19 במחשבים של המשיב נמצאו פרטי המתלונן עם טלפונים ומספרי טלפונים שלו ושל אשתו דבר שקושר
20 אותו. נמצאו במחשב שלו חשבוניות של עוסק מורשה שנראות מזויפות. המשיב קיבל העברות כספיות
21 לחשבון בנק שלו. אנו בהליך של הסרת חיסיון מול רשות המיסים.
22 לגבי איום בהטרדות, יש לא מעט הודעות קוליות ואני יכול להשמיע אותם. יש לנו מחשבים נוספים
23 שנתפסו. אני אסיים את הבדיקה השבוע. נפיק את הראיות. אנו צופים שיהיו דברים חדשים ונזמין
24 אותו לחקירה נוספת.
25 לשאלה האם ניתן למשיב לצאת בערבויות כבדות, אני משיב שבעוד חודש וחצי אמורה להגימר לו ענין
26 של יציאה מהארץ והפקדת הדרכון. אני מתנגד לזה בכל תוקף כי יש סתירות בהודעה שלו שהוא
27 המציא דברים שכל פעם יש משהו אחר.
28 כשהמשיב נתפס בשדה תעופה, הוא הציג כרטיס טיסה ליומיים טיסה לגרמניה. בחקירה הוא נשאל
29 והוא טען שהוא רוצה לטוס לשבוע. בבקשה שלו הוא טוען שהוא מתכוון לטוס שבועיים וכל פעם זה



בית משפט השלום בירושלים

10 מאי 2016

מ"י 52817-03-16 מדינת ישראל נ'
עמר

- 1 מתאריך. בעדות של סרגיי הוא אמר לו שהוא מתכוון לברוח לתקופה ארוכה וגם להתנקם בעובדים
- 2 שלו. מפנה להודעה שורה 309. יש גם עימות ביניהם שהוא מודה שהיה איזמים והטרדות.
- 3
- 4 ב"כ המשיב: חברי באמת האריך בחשד הסביר בראיות שבשלב זה מהוות ראיות לחשד הסביר. יכול
- 5 להיות שישנן ראיות ואני לא יודע מה עצמתן. יכול להיות שיש ראיות טובות שמבססות חשד לאיזמים
- 6 להטרדות ולשימוש במסמך מזויף. אנו עוסקים כאן בזכותו של אדם שהיא זכות יסוד לצאת מהארץ.
- 7 המוקד שלט לא צריך להיות בחשדות, לא בנסיבות אלה. לא מדובר בחשדות לעבירות כל כך חמורות
- 8 כמו שאנו רואים לעיתים בעבירות מרמה בכמויות של מיליוני שקלים שבית המשפט אומר שעצם
- 9 העבירה מקימה חשש שהאדם יברח מהארץ. אלו לא עבירות כאלו.
- 10 החשש שהוא יברח מהארץ אבל מה עצמתו? החשש הזה לא נבנה מהעבירות אלא נבנה מהאמירה
- 11 המצערת שהוא אמר במסגרת ויכוח לאדם אחר. אם אנו מסתכלים על הנתונים של המשיב הזה הרי
- 12 החשד הזה כמעט ונסתר לחלוטין. זה לא אדם בעל אמצעים כלכליים רבים ואין לו משפחה בחו"ל וזה
- 13 לא מסוג העבירות שהוא הולך לברוח למדינה שאין לה הסגרה. הוא נתפס כשהוא ניסה להקים עסק.
- 14 אין כאן אינדיקציות מעבר לאותה אמירה שנאמרה בלחץ הרגע שהוא יצא מהארץ. המדינה מציינת
- 15 שהוא בתהליכי קבלת אזרחות. זה לא שיקול שמבסס חשד לכך שהוא באמת יברח. אין לו אמצעים
- 16 כלכליים. המשפחה והחברים והשפה שלו כולה נטועה בארץ. מדובר בנוק עצום שייגרם לו. מדובר
- 17 ביום שעוסק בענין מחשבים ואינטרנט. מאז שהחלה החקירה מצבו הכלכלי מתדרדר בצורה
- 18 משמעותית. לפני כן המצב לא היה טוב והמטרה של הטיסה לחו"ל היה לשפר אותו להקים עסק
- 19 בינלאומי להיכרות. הוא נדרש לטוס לחו"ל הוא נדרש לטוס לחו"ל מאחר ועסק כזה מצריך שותף
- 20 לחו"ל. הוא רוצה להציל את העסק שלו שהוא על סף פשיטת רגל שהסיבה לכך שהמחשבים שהם
- 21 העסק שלו תפוסים אצל המדינה והוא לא יכול להשתמש בהם.
- 22 יתכן והמשיב קיבל החלטות אני לא יודע מה טיב החשדות הספציפיות. לפי דברי המשיב מדובר בעסק
- 23 לגיטימי לכיוון עסקים לקידום ופרסום עסקים שהוא מפרסם אותם. היו לו סכסוכים עם עובדים
- 24 שגרמו לו לבעיות ונוקים. היו לו סכסוכים עם 2-3 לקוחות. חלקם הם המתלוננים בתיק זה. אבל
- 25 מכאן ועד תביעה שהוא נמצא על סף פשיטת רגל ולכן לא נאפשר לו לעשות מהלך שיציל אותו ואנו
- 26 מדברים על זכות יסוד, אני חושב שזה איזון לא צודק. כשאנו מאזנים את הפגיעה במשיב והזכות שלו
- 27 לצאת מהארץ אל מול הנוק שעשוי להיגרם מבחינת תוחלת הנוק ועצמת החשד הסביר שהוא יברח
- 28 מהארץ והחשלות של זה.
- 29 לשאלת בית המשפט אם יש משהו קונקרטי שמראה מה העסק ומה הצרכים שלו, אני משיב שהניסע
- 30 תוכננה לפני חודשים והוא ניסה להוציא לפועל את הטיסה הזו. החומרים נמצאים אצל המאשימה.
- 31 לגבי החזקת תפוס, העסק ועסקיו של המשיב בנויים כולם על המחשבים שתפוסים אצל המאשימה.
- 32 בדרך כלל כשהמטרה תופסת במסגרת חקירה מחשבים או טלפונים ורוצה להשתמש בחומרים



בית משפט השלום בירושלים

10 מאי 2016

מ"י 52817-03-16 מדינת ישראל נ'
עמר

- שנמצאים על גביהם במסגרת הליך פלילי היא לוקחת את החומר ומעתיקה אותו. כל עוד החומרים
פיזית לא נדרשים לה, אני לא מבין מדוע הדברים נחוצים לה כראיה. מדוע לא ניתן להסתפק בהעתקת
החומרים. זו הפרנסה שלו. הוא חודש וחצי אינו מסוגל להתפרנס. אבקש שחברי יפרט מה הצורך
החקירתי בכך שהמחשבים והטלפונים יישמרו אצלו?
לגבי החקירה, הבנתי מחברי שעד שלשום שנחקר המשיב ועד אדם לא נעשתה כל פעולת חקירה.
ב"כ המבקשת: יש אילוצים של המשטרה. המחשבים עצמם מכילים המון המון מידע ברמות של גיגה
בייט. מדובר בשני מחשבים ועוד שלושה טלפונים. זו בדיקה שאורכת זמן ולא על רגל אחת. יש
חיפוש אחר החיפוש של המשיב באינטרנט שצריך 300-400 אלף חיפושים וצריך לחפש את
הדברים הקונקרטיים בחקירה. במקביל נעשה ניסיון של איתור חשוד נוסף שזה לקח לנו מספר ימים
והחקירה התעכבה. יש חשש שהמשיב יימלט מהארץ. המשיב לא ציין שהוא בהליך מתקדם בבקשה
לאזרחות כולל ההתכתבות שלו עם עורך דין וקבלות שהוא העביר וכסף שהוא העביר לאותה עו"ד.
מציג את ההתכתבות.
לגבי ענין של איומים, זאת לא היתה אימרה או משהו חד פעמי. מדובר על עשרות הודעות והקלטות.
אמנם זו עבירת התנהגות אבל זה מעיד על הרצון. זו היתה כמות נכבדת של הודעות שאומר וחוזר
כמה הוא יעשה רע לאויבים שלו וכמה הוא מצפצף על המשטרה והוא יכול לעשות עבירות בחו"ל ולא
ייעלו עליו. הוא שלח את זה למתלונן בשם רוזנברג שהתלוננה לגבי האיומים עצמם. מציג חלק מהמלל
של השיחות. יש הקלטות שהוצגו בפני המשיב.
לגבי התמוסים, אכן יכול להיות שמדובר בכלי עבודה של המשיב שהוא יכול להשתמש בו אבל כמו
כלי ששימש לביצוע עבירה לא יוחזר.
הוצע למשיב לקבל מידע שקונקרטי לו לצרכי עבודה שהוא יוכל לגשת למשרדי החקירה ולקבל קבצים
בנוכחות חוקר מיומן. לא קיבלנו מענה ולא תשובה ולא בקשה על כך.
ב"כ המשיב: בנוגע להפקדה, המשיב שכר סניגור מהסניגוריה לא כי הוא רצה אלא בלית ברירה
כלכלית. מפנה להחלטות שבהם יש כבר כתב אישום בעבירות חמורות בהרבה. מדובר בסכומים שבית
המשפט הזכיר של עשרות אלפי שקלים. מדובר בבש"פ 8807/05, 312/06, 2909/05. מדובר שם
בסכומים מאוד גבוהים אבל שם מדובר בנאשמים שהתגבשה תשתית לכאורית נגדם בעבירות יותר
חמורות.
מבחינת המשיב, גם הפקדה בסכום נמוך תהווה נגדו גורם מרתיע שתהווה את חזרתו לארץ.



בית משפט השלום בירושלים

10 מאי 2016

מ"י 52817-03-16 מדינת ישראל נ'
עמר

1 ב"כ המבקשת: בכל התקופה האחרונה יש תגובות של המתלוננים שהחטרדות והאיומים ממשיכים.
2 יש נוסח מאוד ברור שהמשיב מפרסם קצת בנוסח אחר. אני מציג פלט שנמצא על המחשב שלו והוא
3 מפורסם בכל מיני אתרים. מציג מסמך שבו טקסט "אזהרה מנוכל מסוכן בשם גיל דור...".
4 נפתחו פייסבוקים על שם המשיב שהוא לא ידע עליהם ומיד יום לאחר החקירה הם נסגרו.
5

החלטה

6
7 בדיון שהתקיים ביום 24.3.16, המשיב שוחרר בתנאים כולל איסור יציאה מהארץ. המשיב הגיש מספר
8 בקשות לאפשר לו לצאת מישראל וכן ביקש להחזיר מחשבים וחומר שנתפס ממנו.
9
10 נציג המשטרה פירט את העבירות המיוחסות למשיב וחלק מחומר החקירה לגביהם. עיינתי בחלקים
11 מהחומר. לדברי נציג המשטרה החקירה עומדת בפני סיום ויש כוונה להמליץ להעמיד את המשיב לדן
12 על עבירות איומים, הטרדה, שימוש במסמך מזויף ועבירות נוספות שחלקם עדיין נחקרות. על פי חומר
13 שנתפס במחשבו של המשיב ועל פי תלונות שהוגשו, המשיב היה שולח "ספאם" וכן הטרד אנשים
14 שונים באמצעות מחשבים וטלפונים. כמו כן היה פותח פרופילים פיקטיביים של אנשים שונים וגרם
15 להם בכך להטרדה וכן שלח הודעות בעלות אופי מאיים לאנשים שונים.
16

17 כאמור, עיינתי בחלק מחומרי החקירה ושמעתי את דברי נציג המבקשת ואני סבורה שקיים חשד
18 סביר.
19

20 לענין היציאה מישראל, ב"כ המשיב ציין שמדובר בזכות יסוד. אכן קיימת זכות לחופש התנועה אולם
21 ניתן להגבילה במקרים מתאימים ובהיקף סביר. במקרה זה הבקשה איננה לצאת לחו"ל למספר ימים,
22 אלא שהמשיב מעוניין לעזוב את הארץ לתקופה ארוכה ואולי לצמיתות. הוצגו ראיות המצביעות על
23 כך שהוא מנסה להשיג אזרחות אירופית והדבר עולה גם מדבריו של אחד המתלוננים, סרגיי. גם
24 המשיב עצמו הודה בכך. בנסיבות אלו אין מדובר בחופש תנועה או בנסיעת עסקים אלא בכוונה של
25 המשיב לעזוב באופן שיאפשר לו להימלט מהדין ולסכל את החקירה וההליכים המתנהלים בעניינו.
26 במצב זה גם אם העבירות המיוחסות למשיב אינן מן העבירות החמורות ביותר, קיימת עילה של
27 הימלטות המצדיקה שחרור של המשיב בתנאים שאינם מאפשרים את יציאתו מהארץ.
28

29 אציין עוד בנוגע לבקשה לצאת מישראל, כי תנאי השחרור שנקבעו רק בסוף חודש מרץ, כך שאין
30 מדובר בתקופה ממושכת. עוד אוסיף, כי ביקשתי מב"כ המשיב להציג נתונים ומסמכים קונקרטיים
31 בנוגע לעסקים שהמשיב החל בהקמתם ולצורך שיש ליציאתו מהארץ לצורך קידום עסקים אלו, אולם
32 מלבד אמירות כלליות, לא הוצג דבר.



בית משפט השלום בירושלים

10 מאי 2016

מ"י 52817-03-16 מדינת ישראל נ'
עמר

1 ב"כ המשיב הודיע שבשל מצבו הכלכלי המשיב לא יוכל לעמוד בהפקדה כספית בסכומים גבוהים ועל
2 כן פתרון כזה שיכול היה להתאים, אינו עומד למעשה על הפרק.
3
4 באשר לבקשה להחזרת תכנס המתייחסת למחשבים, החקירה נגד המשיב בעיצומה. חומרי המחשב
5 מהווים לב ליבה של החקירה. כאמור, הזמן שעבר מאז תפיסת המחשבים קצר יחסית ובנסיבות אלו
6 אין עילה להחזרת התפוסים. נציג המבקשת הבהיר שהוצע למשיב לקבל קבצים או העתקים של
7 קבצים ספציפיים הדרושים לו לצורך עבודתו, והוצאה זו מהווה איזון נכון ומספק בין צרכיו שלה
8 משיב לבין קידום החקירה.
9

10 לאור האמור, אני דוחה הן את הבקשה לאפשר למשיב לצאת מישראל והן את הבקשה להחזרת
11 התפוס.
12

13 ניתנה והודעה היום ב' אייר תשע"ו, 10/05/2016 במעמד הנוכחים.
14
15

חגית מאק-קלמנוביץ, סגנית נשיא

16
17

הוקלד על ידי ציפי חטבי