



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 53839-01-16 א.ג. שירותי ניהול ותפעול בע"מ ואח' נ' כונס נכסים רשמי תל אביב
פר"ק 53892-01-16 אקסיום גלובל אינווסטמנטס בע"מ נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'
בקשה 39

לפני כב' השופט איתן אורנשטיין, סגן נשיאה

בעניין: פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג – 1983
פקודת השותפויות [נוסח חדש], התשל"ה – 1975

ובעניין: 1. א.ג. שירותי ניהול ותפעול בע"מ (בפירוק)
החברה בפר"ק
53839-01-16

2. אקסיום גלובל אינווסטמנטס בע"מ (בפירוק)
החברה בפר"ק
53892-01-16

ובעניין: 1. עו"ד יניב אינסל
2. עו"ד רם יוסף יולוס

המנהלים המיוחדים

ובעניין: בנק לאומי לישראל בע"מ
על-ידי ב"כ עו"ד בניהו לאבל

הבנק

ובעניין: 1. שותפים מוגבלים בא.ג.א. החזקות (קניון עכו) – שותפות מוגבלת
2. 101 משקיעים בחברת א.ג.א. החזקות (ק.ה) בע"מ
על-ידי ב"כ עו"ד ליאור דגן ואח'

3. 34 משקיעים בחברת Ontario Ltd.
4. 12 משקיעים בחברת Grey Country Police Station
על-ידי ב"כ עו"ד ויקטור תשובה ואח'

המשקיעים

ובעניין: כונס הנכסים הרשמי

החלטה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 16-01-53839 א.ג. שירותי ניהול ותפעול בע"מ ואח' נ' כונס נכסים רשמי תל אביב
פר"ק 16-01-53892 אקסיום גלובל אינווסטמנטס בע"מ נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'

בקשה 39

לפני כב' השופט איתן אורנשטיין, סגן נשיאה

- 1 המבקשים הגישו מספר בקשות נגד המנהלים המיוחדים (בקשות 34, 35, 36 ו-37) והגישו בקשה
2 נוספות בתיק פר"ק 16-02-482016 שנוגעת לקניין הראל. המנהלים המיוחדים הגישו בקשות למתן
3 ארכה להגשת התגובות. ערב המועד הנדחה להגשת התגובות, הגישו בקשה לחיוב המבקשים בערובה
4 להבטחת הוצאותיהם בבקשות והשעית בירור הבקשות עד הכרעה בבקשה לחיוב בערובה להוצאות.
5 המבקשים סבורים שאין מקום להשהות את בירור הבקשות עד לאחר ההכרעה בבקשה וכי לטעמם
6 בקשת ההבהרה שהגישו המשיבים על החלטה מיום 27.4.16 היא בגדר ערעור.
7
8 עיינתי בבקשה ובתגובות.
9
10 ככלל, כאשר צד לבקשה סבור שיש לחייב את מישנהו בערובה להבטחת הוצאות ההליך, שומה עליו
11 להחיש את הגשת הבקשה סמוך לאחר הגשת ההליך, ולא רק ערב המועד להגשת התגובה. קל וחומר
12 נכון הדבר במקרה שלפניי לאחר שהמנהלים המיוחדים עתרו למתן ארכה להגשת התגובות בבקשות
13 השונות. לכן, צודקים המבקשים מבחינה זו בטענתם שהבקשה לוקה בשיהוי, לא כל שכן חלק
14 מהבקשות הן דחופות.
15
16 עם זאת ועל מנת לאפשר למנהלים המיוחדים למצות את בקשתם לחיוב המבקשים בערובה להבטחת
17 ההוצאות מחד גיסא ולקדם את בירור הבקשות בהינתן הזמן שכבר ממתנות לתגובת המנהלים
18 המיוחדים מאידך גיסא, יימצא האיזון הנכון בחיוב המנהלים המיוחדים להגיש את התגובה ובד
19 בוד לברר את הבקשה לחיוב הערובה ודוק. יש להניח שעד שתידונה הבקשות ותוכרענה, תינתן כבר
20 ההכרעה בבקשה למתן ערובה. לכן, הגם שככלל יש מקום להכריע בבקשה למתן ערובה טרם הדיון
21 בהליך, אזי בנסיבות המקרה שעליהן הצבעתי לעיל, הבירור בבקשות וכן בזו לחיוב בערובה להוצאות
22 יתקיים בד בבד ובמידת האפשר ההכרעה בבקשה לחיוב בערובה להוצאות תינתן עוד קודם להכרעה
23 בבקשות עצמן.
24
25 אוסיף שאין עסקינן בבקשה שהיא ערעור על החלטה אלא החלטה שניתנה de novo ומכל מקום
26 מדובר בהחלטת ביניים שאין מניעה לשנותה.
27
28 אשר על כן ובמכלול האיוונים אני מורה כדלקמן:
29 בהינתן שעמד לרשות המנהלים המיוחדים די והותר זמן להגשת התגובות לבקשות, ושמועד ההגשה
30 הנדחה חלף, יגישו אלה את תגובתם לכל הבקשות עד ליום 5.5.16 בשעה 12:00, עם העתק כרוך
31 למזכירות ולב"כ המבקשים. יובהר שיש להגיש תגובה עצמאית לכל בקשה בנפרד ולא לכתוב את
32 התגובות לכלל הבקשות או לחלקן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

פר"ק 53839-01-16 א.ג. שירותי ניהול ותפעול בע"מ ואח' נ' כונס נכסים רשמי תל אביב
פר"ק 53892-01-16 אקסיום גלובל אינווסטמנטס בע"מ נ' כונס נכסים רשמי תל אביב ואח'
בקשה 39

לפני כב' השופט איתן אורנשטיין, סגן נשיאה

1 המבקשים יגישו את תגובתם לבקשה לחיובם בערובה להבטחת ההוצאות עד לאותו מועד, קרי, 5.5.16.
2 בשעה 12:00 אף זאת עם העתק למזכירות.
3
4 כל הבקשות: 34, 35, 36, 37 ו-39 וכן הבקשה שהוגשה בפר"ק 482016-02-16, יובאו לעיוני ביום 5.5.16.
5 סמוך לתום המועד שנקבע לעיל, גם אם לא יוגשו התגובות עד למועד האמור.
6
7 המזכירות תשגר את ההחלטה בפקס לב"כ הצדדים.
8

9 ניתנה היום, כ"ג ניסן תשע"ו, 01 מאי 2016, בהעדר הצדדים.

10

11

12 איתן אורנשטיין, שופט, סגן נשיאה

13

14