



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

בפני כב' השופטת פנינה לוקיץ'

התובעת דגל תקשורת בע"מ

נגד

הנתבעים 1. שמעון לנקרי

2. ליאור לנקרי

נוכחים:

ב"כ התובעת: עו"ד קופטי
מנהל התובעת: מר מאיר וייצמן
ב"כ הנתבעים: עו"ד טלי בן סימון
הנתבע 1: נוכח

פרוטוקול

ב"כ הצדדים:

אנו מתנגדים לעדויות סברה שלא מפי מומחה, לעדויות שמיעה ולהגשת מסמכים שלא באמצעות עורכיהם. אין בחקירה על טענה כדי להוות הסכמה או ויתור על התנגדותנו.

הערת בימ"ש:

הנתבע 1 נמצא באולם במהלך שמיעת העדויות.

העד, מר מאיר וייצמן, מעיד לאחר שהוזהר כדון:

אני מאשר שתוכנו של התצהיר שהגשתי על כל נספחיו אמת, הוגש וסומן ת/1 (הנספחים ממוספרים א עד ה).

חקירה נגדית:

ש. אני מפנה אותך לסעיף 7 לתצהירך. אני אומרת לך, שלמר ליאור לנקרי, אחיו של ראש העיר, לא היה כל תפקיד במסגרת מערכת הבחירות של אחיו בשנת 2008 לראשות העירייה. תגובתך?

ת. היה לו הרבה מהלכים. הוא ניהל את כל מערכת הבחירות. הוא היה הראש שניהל את המערכת בחירות, בקדימה וגם בעכו.

ש. ראית את תצהירי עדות ראשית של הנתבעים בהליך זה?

ת. לא עיינתי לעומק, ראיתי שהם הגישו. לא קראתי לעומק.

ש. לא עניין אותך לקרוא מה הם מעידים בתיק הזה?

ת. אם מעניין אותי מה הם מעידים? אני לא עורך דין.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- ש. בתצהיר שלו, שאתה אומר שעיינת ברפרוף, ראש העיר מכחיש שלאחיו היה חלק במערכת הבחירות. ראית את זה?
- ת. לא. היה לליאור קשר.
- ש. שאלתי אם ראית שבתצהירו של ראש העיר ישנה הכחשה.
- ת. ראיתי שהוא מכחיש.
- ש. בהינתן שראית שהוא מכחיש, לא מצאת לנכון להביא בעניין הזה שאתה טוען שהוא כל כך ברור מבחינתך, אסמכתא? משהו שמעיד שהטענה שלך לליאור הייתה חלק במערכת נכונה?
- ת. ליאור לנקרי ניהל... אני יכול להביא חמישה עדים לנושא הזה, יש לי המון חומר. למה לא הבאתי, כי העורך דין לא ביקש ממני. יש לי עדויות מפה ותקופה של הרבה זמן, בדיוק מה עשה ליאור. אני אציג לך.
- ש. אני מפנה אותך לסעיף 10 לתצהירך. תראה לי פניה אחת של מי מהנתבעים המבקשת ממך שירות כזה או אחר במסגרת מערכת הבחירות של 2008.
- ת. אני נתתי כשנלחצתי שיקים פתוחים, בגלל שנסחטתי, למר ליאור לנקרי. הוא כתב אותם והשתמש בהם. אין לי שום קשר, לאורך כל ההוצאות האלה... יש גם שיקים פתוחים שהם מילאו, גם כל הלקוחות והאנשים ששולמו להם הכספים, זה היה אחרי התקופה של קדימה. אני נסחטתי לשלם אותם כל פעם בסכומים אחרים, אין להם שום הסכם אתי על זה. כל פעם הם באו אלי ואמרו לי יש להם בעיה, כמו דפוס עמילן לדוגמא, שלי לא היה שום קשר, אף פעם לא עשיתי אתם שום דבר, הכול מעיד על עצמו.
- ש. אני חוזרת על השאלה.
- ת. לקבל ממני שירותי פרסום? אם הייתה פנייה שלהם? אז מי פנה אלי, המשיח? מי עשה אתי את העסקים? הם עשו אתי. אין לי מסמך בכתב, היו לי מאות פניות בעל פה, יש לי הקלטות שאני אציג לבימ"ש.
- ש. למה לא הצגת אותם עד עכשיו?
- ת. כי לא רציתי. אני לא הבנתי שאני צריך להציג את כל הראיות שלי לפני הישיבה היום, אני אבקש הזדמנות להציג את כל מה שיש לי.
- ש. אתה אומר פנו אלי, מי פנה אליך?
- ת. ליאור לנקרי, אוהד מנכ"ל העירייה.
- ש. מה קשור המנכ"ל?
- ת. הוא גם פנה אלי, ניהל את מערכת הבחירות.
- ש. בשנת 2008?
- ת. כן. ואדון חזן. שלושתם עבדו מולי. חזן היה אחראי על הבחירות מטעם סיעת פז.
- ש. הסיבה שלא זימנת את כולם לבוא לתת עדות היום היא?
- ת. תשאלי את העורך דין שלי.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- ש. לפי התשובה שלך, לא היו פניות מראש העיר.
ת. היו גם פניות מראש העיר, כשאנשים שהיה מגיע להם כספים, גם לפני וגם אחרי הבחירות, פשוט התבקשתי ללכת לשלם להם בלי קשר לכלום, בלי קשר לקדימה. אחרי 4 חודשים התחילו לבוא לחצים מהעירייה, ואז אני שלמתי.
ש. אז למה כששאלתי אותך קודם מי פנה, לא הזכרת את שמו של ראש העיר?
ת. מה זה לא הזכרתי, שמו של העיר תמיד היווה את העילה.
ש. שאלתי קודם ממי קבלת פניות, ענית שמות של 3 אנשים שלא זימנת. לא ענית את שמו של ראש העיר. איך אתה מעיד עכשיו שהיו פניות ממנו?
ת. היו פניות ממנו במצבים כאלה ואחרים, שאני הבנתי שאני חייב לשלם. הוא לא הרים לי טלפון להגיד לי, המנכל הרים טלפון. כל פעם ביקשו ממני לשלם 50,000 והייתי צריך להגיע. לשאלת בימ"ש אם מר שמעון לנקרי פנה אלי לשלם לספק, אני משיב שהוא פנה אלי. לשאלה למה לא הזכרתי את שמו קודם, אני אומר שאין לי מושג.
ש. אתה מצהיר שבשנת 2008, טרם הבחירות, זכית במכרז העירייה לעבודות שירותי פרסום. לכמה שנים היה המכרז?
ת. 6 שנים, סיפקתי את כל השירותים במלואם. לא עד תום תקופת המכרז, הם העיפו אותי ברגע שביקשתי את הכסף.
ש. מתי הסתיימו העבודות?
ת. העבודות הופסקו שנה וחצי לפני תום המועד שלהם. אני זכיתי בעוד מכרז... שנה וחצי לפני המכרז הועפתי מהמכרז, החברה נפלה ונסגרה, אני השקעתי 500,000 ₪, אני זכיתי במכרז נוסף של שילוט במקביל למכרז לעוד 8 שנים. ביצעתי שם יסודות, עבודות, רכשתי עבורו שלטים ב-800,000 ₪. בו ביום, חלפו שנתיים – שלוש אני לא מתאושש ממה שקרה לי בשני המכרזים. יום אחד קם אדם והחליט לסלק אותי. הגשתי תלונות במשטרה.
ש. איפה כל הסיפור הזה בתצהיר שלך?
ת. יש תביעה של 2.5 מיליון ₪. למה זה לא מוזכר, כי אני ראיתי לנכון, שיש כסף שמגיע לתובעת, היא צריכה את הכסף. אני לא יודע למה זה לא מוזכר.
ש. לך אין הסכם למתן שירותים עם הנתבע 1?
ת. יש לי הסכם עם סיעת פז. כל הקבלות שייכות לסיעת פז. אני מעולם לא עשיתי אתם שום עסק חוץ מלשלם להם. יש פה 200,000 של אנשים שאני לא הכרתי, שלחו אותי כמו קוף לשלם להם, מה אני עוד צריך להציג? לא ברור שהייתי מאוים?
ש. האם אי פעם חתמת הסכם למתן שירותי פרסום עם הנתבע 2?
ת. אין לי הסכם חתום עם הנתבע 2. גם אני לא נכחתי אפילו במפלגת קדימה. מי שביצע את הפעולות הכספיות, גם של שני התשלומים הראשונים, זה ליאור. הוא כל הזמן פגש אותי בצומת, לקח את החשבונית, וחזר.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1 ש. איפה זה בתצהיר שלך?
- 2 ת. לא יודע, תשאלי את העורך דין שלי.
- 3 ש. האם אי פעם סיפקת שירות באופן אישי למר שמעון לנקרי?
- 4 ת. כן. יש לי מספר דברים שהם לא מופיעים פה, וסופקו באופן אישי למשפחתו.
- 5 ש. הם חלק מהתביעה?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. האם אי פעם סיפקת שירות אישי למר ליאור לנקרי?
- 8 ת. כן. מאוד אישי.
- 9 ש. הם חלק מהתביעה?
- 10 ת. כל מה שיש בתביעה התבקשתי על ידי ליאור לנקרי והסביבה. זה השירות האישי שנתתי לליאור. את שואלת אם היה לי אתו הסכם, לא.
- 11 ש. אני מפנה לסעיף 13 לתצהירך. האם אי פעם העברת שיק פתוח לידיו של הנתבע 1?
- 12 ת. אני העברתי את השיקים לליאור, בידיעת כולם.
- 13 ש. מי זה כולם?
- 14 ת. כל הסביבה, כל מי שהיה שם. מנכל העירייה, ליאור, ראש העיר... וחזן.
- 15 ש. למה לא זימנת אותם לעדות?
- 16 ת. תשאלי את העורך דין שלי.
- 17 ש. אז לשמעון לא העברת שיקים פתוחים?
- 18 ת. אני העברתי לסיעת פז שיקים פתוחים.
- 19 ש. העברת לשמעון שיק אחד, סגור או פתוח?
- 20 ת. אני העברתי לסיעת פז שיקים פתוחים. זו תשובתי.
- 21 ש. יש לך איזה אסמכתא שהעברת שיק פתוח לידיו של הנתבע 1?
- 22 ת. יש לי אסמכתאות ל-20 שיקים, שעברו לאנשיו של הנתבע 1. לא מסרתי שיקים ישירות לידיו של הנתבע 1.
- 23 ש. יש לך אסמכתא אחת, ולו בדוחק, שנתת שיק לנתבע 2?
- 24 ת. כן.
- 25 ש. איפה היא?
- 26 ת. אני אציג תשלומים לנתבע 2 בעשרות ומאות אלפים.
- 27 ש. לגבי ההמחאות נשוא התביעה, יש לך אסמכתא שנתת שיק פתוח לנתבע 2?
- 28 ת. כן, השיקים מעידים בעד עצמם.
- 29 ש. מה זה "הגעתי למצב"?
- 30 ת. אני זכיתי במכרז בעיר, הנתבע 2 ניהל את העיר, הוא משך בכל החוטים, הוא עשה בי כרצונו. יש עוד הרבה דברים שיש מסביב.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1 ש. זה נשמע כאילו אתה טוען שסחטו אותך.
2 ת. נכון.
3 ש. אמרת את זה לעורך דין שלך?
4 ת. כן.
5 ש. מה הוא אמר לך לעשות?
6 ת. תשאלו אותו.
7 ש. פנית למשטרה?
8 ת. היה מקרה שייך למנכ"ל... במקרה הזה לא.
9 ש. אתה טוען שאתה קרוב משפחה דרך אחד האחים של ראש העיר לנתבע 1. פנית אליו ואמרת
10 לו שיש משהו... מרגיש נסחט?
11 ת. אני פנית לכולם.
12 ש. אתה טוען שחשט נסחט, האם בזמנים הרלוונטיים פנית לעורך דין שלך?
13 ת. לא פנית. לנתבע 2 היו 6 אנשים שמימנו אותו, לכולם תפקידים בכירים בעירייה, זו
14 התשובה שלי. אני נסחטתי, פחדתי שלא אקרוס כי השקעתי מאטות אלפים בעירייה,
15 הנתבע 2 כל הזמן אמר שהוא יעיף אותי, יש לי קלטות. פחדתי ליפול, אז כל פעם עשיתי מה
16 שהוא ביקש, הוא כל פעם אמר שהוא יפצה אותי, ולא רק שהוא לא פיצה אותי,
17 וכשהתחלתי ללחוץ עליו ואמרתי שהוא עומד לקנות בית ושייקח אותי בחשבון, אז התחילה
18 מגמה להעיף את מי שמסביבו.
19 ש. אמרת את זה למשטרה?
20 ת. לא.
21 ש. פנית לאח שנשוי לבת דודה של ראש העיר?
22 ת. כן, הוא לא הסכים להגיד מילה. פנית אליו, אמרתי תתערב, הם מרסקים אותי. זה היה
23 במקביל לעזיבה שלי, שנת 2012.
24 ש. אני שואלת על 2008.
25 ת. ב-2008 לא פנית אליו, הוא ידע שאני שם, אח שלו, היה דפוס פעולה שאני לא באתי אליו,
26 אני חיכיתי. אי אפשר לבוא ולהגיד שאני נסחט כי היה לי הסכם גדול בעירייה, ידעתי שזה
27 מה שיקרה. יש לי קלטות שהוא אומר אני מסלק אותך מהעיר. הוא היה הבוס, אני לא
28 התנהלתי מול אף אחד בעירייה.
29 ש. למה לא פנית לאותו אח של ראש העיר שייתן עדות?
30 ת. אני פנית אליו, הוא אמר לי שמאותו רגע הוא לא דורך בעירייה, הופסקה השיטה. בגלל זה
31 אני עפתי, לא הייתה שום סיבה להעיף אותי, כי הוא לא היה בתמונה, נכנס מנכל אחר,
32 קיבל הוראה חד משמעית להעיף אותי.
33 ש. אם זה עד כל כך חשוב, למה לא זימנת אותו באמצעות בימ"ש?



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

1 ת. הוא לא קשור לכסף שחייבים לי. יכול להיות שלא הבנתי את השאלה.
 2 ש. פעם אחרונה אשאל, אמרת שיש לראש העיר אח שנשוי לבת דודה שלך. שאלתי אם פנית
 3 בזמן אמת להגיד שסוחטים אותך, אמרת כן, שאלתי למה לא זימנת לעדות, אמרת שהוא
 4 לא רצה להתערב. שאלתי למה לא זימנת באמצעות בימ"ש.
 5 ת. לא קיבלתי ייעוץ משפטי לזה.
 6 ש. אני מפנה לסעיף 15 לתצהירך. מי הכיר בחלק מהחוב?
 7 ת. היה רואה חשבון.
 8 ש. הנתבע 1 הכיר בחלק מהחוב?
 9 ת. כן. אני מתקן את תשובתי, הנתבע 1 לא הכיר באופן ישיר באיזשהו סכום מהחוב שלי. רואה
 10 החשבון הוא שדאג לביצוע התשלומים.
 11 ש. האם הנתבע 2 הכיר בחלק מהחוב?
 12 ת. אני מעיין בסעיף 15, ועונה שבמסגרת המכתב של רואה החשבון.
 13 ש. יש לך ידיעה שרואה החשבון כרם הוא הרואה חשבון של הנתבעים?
 14 ת. יש לנו מכתב שנשלח עם תגובה, כל המסמכים, של כרמי. הוא כותב את המכתב בשם
 15 הנתבע 1.
 16
 17

ב"כ התובעת:

18 אני מתנגד, מדובר בהטעיית העד. יש מכתב התרעה שנשלח אל הנתבעים, בתגובה למכתב ההתרעה
 19 קבלנו את המכתב של רואה החשבון כרם. אני מפנה לנספח ג' לתצהיר של מר וייצמן.
 20 מכאן שהסקנו כי רואה חשבון כרם משיב בשמם של הנתבעים.
 21

ב"כ הנתבעים:

22 העד צריך להיות מסוגל להשיב לשאלה, גם אם היא נסמכת על מסכים.
 23
 24
 25

החלטה

26
 27
 28 ההתנגדות מתקבלת במובן זה שניתן הסבר מה מקור הידיעה הנטענת של העד ביחס לקשר בין
 29 רואה חשבון כרם לבין הנתבעים.
 30
 31 ברור כי אין לו ידיעה משלו אודות מערכת היחסים של רואה חשבון כרם והנתבעים, ולפיכך אין
 32 צורך בתשובתו לשאלה איזו ידיעה יש לו.
 33
 34



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

פנינה לוקיץ', שופטת

המשך חקירה:

ש. יש לך איזושהי ידיעה שמר כרם הוא רואה החשבון של הנתבעים?

ת. כן, מהמכתב.

ש. אם אני אומר לך שהוא לא רואה החשבון שלהם אלא הגזבר של סיעת פז בבחירות?

החלטה

לאור העובדה כי בתצהירו של רואה חשבון כרם תפקידו הוגדר אחרת, אינני מתירה את השאלה כפי שנשאלה.

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

פנינה לוקיץ', שופטת



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

המשך חקירה:

- 1 ש. אם אני אומרת לך שהוא לא רואה החשבון של הנתבעים, אלא איש הקשר בענייני כספים
2 של סיעת פז במפלגת קדימה, מה תשובתך?
3
4 ת. אני לא יודע, תשאל את עורך הדין.
5 ש. אני מפנה לסעיף 16. מי שילם לך את הסכומים?
6 ת. זה שייך לקדימה. יש הזמנה. הנתבע 2 הביא לי שיק מקדימה.
7 ש. מי שלם לך?
8 ת. קדימה.
9 ש. אני אומרת לך שמפלגת קדימה לא ממנת את הנתבעים או עיריית עכו, אלא רק לבחירות
10 של 2008. יש לך הסבר איך קדימה שילמה 2 המחאות אם זה לא היה בקשר לבחירות?
11 ת. זה היה בקשר לבחירות, אבל זה משהו אחר והחוב הזה הוא משהו אחר. מפלגת קדימה
12 שילמה מה שמגיע לי. יש הזמנה 108, התארכה בשני רבעונים, ושום דבר בהזמנות האלה לא
13 מראה שיש קשר ולו שקל לכל מה שאני מבקש את הכסף. יש הזמנה 108, ואחר כך חשבונית
14 הארכה, עד סוף הבחירות,, רואים שזה זהה ומקביל. אין פה זכר למה שאני שלמתי.
15 ש. אני אומרת לך, שכל ההוצאות שאתה תבעת כאן, הן הוצאות בקשר לבחירות של 2008. מי
16 שממן את 2008 הן מפלגת קדימה, ואת השיקים האלה קבלת מקדימה לכיסוי ההוצאות.
17 השאלה, מה עוד יש לתבוע?
18 ת. קדימה שילמה עבור תשלומים שהזמינה. אני מפנה להזמנה 108, נספח ה1, בה מפורט
19 העבודות שלי. אני הייתי מייצר, לדגל תקשורת אין מפעל אבל היא הזמינה, רכשה הדפסות.
20 יש לי את החשבוניות של ההדפסות. אני זכין, אני הבעלים של המדיה. כל החשבוניות
21 שהוצאו לי ונשאתי בתשלום בגינן הכלולות בהזמנה 108, נמצאות ברשותי והן אינן
22 החשבוניות נשוא התביעה.
23 ש. אותו דבר לגבי 103, נספח ה3? איפה הפירוט?
24 ת. בסעיף הראשון יש בילבורד, חברה שעושה אותה עבודה כמוני. פה אין הדפסה, אני הזמנתי
25 במקומם ואני שלמתי לחברה שנקראת מקסי מדיה. בילבורד זה שלט 2*6 ולא מדיה, אין
26 התכשורות שהן לא בוצעו.
27 ש. איפה כל החשבוניות לגבי נספח ה3? איפה הפירוט?
28 ת. אני זכין, אני מפנה לה1, יש סכומים גדולים. 52,500 זה שלי, ביצוע שלי, מדיה, אני זכיתי
29 במכרז, שלמתי כל מה שצריך לעירייה, וכל אחד יכול לפרסם אצלי ואני גובה ממנו כסף. זה
30 לא הדפסה. סיעת פז הזמינה ממני בשתי נגלות מדיה, שלטים שעשיתי בעיר. אני מפנה לה3,
31 המשך להזמנה 108, עם פירוט תאריכי פרסום. זה אותם פריטים שנשארו באוויר למשך
32 תקופה נוספת. שלמתי אותם סכומים בדיוק כפי שפורטו בהזמנה 108 לאותם ספקים עבור
33 תקופה נוספת, החשבוניות מצויות בידי אך לא נדרשו ממני. ביחס לסכום הגדול של 52,500



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1 אני הספק, אני הזכין בעיר. הוא שונה משאר הפריטים בהזמנה בכך שעבור הפריטים
- 2 האחרים אני פניתי לספק אחר והזמנתי, ובפרט הזה לא שלמתי לספק אחר, אני בניתי את
- 3 הלוחות ומרכיב אותם. אם אני מוכר ב-750 לחודש אז צריך לתת ל-6 חודשים? יש תקופות.
- 4 כתוב בכותרת 750 ₪ למשך 14 יום. אם רוצים להאריך חוזה, אז החשבונית השנייה היא
- 5 המשך לאותה עסקה כשכל הקבלות שמופיעות פה לא מופיעות בהזמנות. הן נעשו חצי שנה
- 6 אחרי הבחירות.
- 7 ש. אם אתה אומר שאתה ספקת את ה-52,500, צריך להיות לך חשבונית.
- 8 ת. אני מפנה לנספחים.
- 9 ש. אני מפנה לסעיף 17 לתצהירך. תראה לי הזמנת עבודה אחת שחתומה על ידי הנתבעים.
- 10 ת. אני מפנה סכומים של 250,000 ₪ השייכים רק למר לנקרי. אין לי מסמך חתום על ידו.
- 11 ש. תראה לי מסמך הזמנת עבודה אחד לגבי איזה מהעבודות האלה שחתום על ידי הנתבע 2.
- 12 ת. אין לי מסמך שאת מבקשת, אבל יש לי במאות אלפים...
- 13 ש. אני מפנה אותך לסעיף 18 לתצהירך. אתה לא ידעת שמי שאמור לממן את סיעת פז
- 14 בבחירות זה סיעת קדימה?
- 15 ת. מפלגת קדימה נתנה את התקציב, שילמה לנו, ומעבר למפלגת קדימה שלא הייתה קשורה...
- 16 הכול בא דרך הנתבע 2, הדברים הנוספים שאני דורש לא קשורים לקדימה, רק לנתבעים.
- 17 ש. ההוצאות האלה לא קשורות למערכת הבחירות?
- 18 ת. הן קשורות, אבל קדימה לא ידעה עליהם כי לא הגשנו חשבון לקדימה, אלא לנתבעים,
- 19 והבאתי להם את הניירת והיו תשלומים. אחרי הבחירות, בחצי שנה, פנו אלי הנתבעים,
- 20 המנכל, אמרו יש לחצים של מקומיים שחייבים להם כסף, והלכתי כמו שפן ושלמתי לכל
- 21 אחד 180,000 ₪ בחצי שנה, אחרי הבחירות.
- 22 ש. זה התשלומים נשוא התביעה?
- 23 ת. כן.
- 24 ש. אתה בתצהירך מדבר על קרן של 220,756 ₪. ממה זה מורכב? מכל הנספחים שצירפת?
- 25 ת. נכון.
- 26 ש. אם נחבר את כל הסכומים של המסמכים, נספח ב', שצירפת נקבל את הקרן?
- 27 ת. כן. אני מקווה שלא טעיתי טעות טכנית קטנה.
- 28 ש. מפנה למסמך ב(1) איפה המקור?
- 29 ת. המקור אצל רואה חשבון שלי. אני צריך להזדכות עליו.
- 30 ש. מפנה לב(1) ו-ב(3)
- 31 ת. זה אותה חשבונית. טעות טכנית.
- 32 ש. מפנה למסמך ב(6) – זה אותו דבר? גם טעות טכנית?
- 33 ת. כן. אותה חשבונית.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1 ש. איך קרה שתבעת 3 פעמים אותו סכום?
- 2 ת. תשאלני את עורך הדין שלי.
- 3 ש. מפנה לב(2) איפה המקור?
- 4 ת. רואה חשבון. כל המסמכים המקוריים אצל רואה חשבון שלי.
- 5 ש. מפנה לב(2) ומסמך ב(7) – גם טעות טכנית?
- 6 ת. כן. אותו דבר.
- 7 ש. יש עוד טעויות טכניות?
- 8 ת. לא יודע. תבדקי. זה קל לטעות.
- 9 ש. למה לא ראינו שום אסמכתא מצדך שאתה בכלל שילמת את הסכומים האלה – לדוגמא,
- 10 ב(2) ו-ב(7)?
- 11 ת. אני אומר ששילמתי לכולם. אני אביא אסמכתאות.
- 12 ש. מפנה למסמך ב(8) – יוחאי מלך הפרחים – מי הזמין את זה?
- 13 ת. מאיפה אני יודע? תשאלני את יוחאי. אני בכלל לא דיברתי איתם רק שילמתי.
- 14 ש. עבור מי זה הזמן?
- 15 ת. זה עבור טקס של הבחירות שהוא בא וקישט את האולם. את זה אני זוכר.
- 16 ש. מי הזמין את זה?
- 17 ת. לא הייתי במעמד ההזמנה אבל שילמתי את כל החשבוניות האלה.
- 18 ש. איך ביהמ"ש יכול לקבוע שמסמך ב(8) בכלל שייך למשהו שקשור לסיעת פז?
- 19 ת. קישטו את האולם בשביל טקס. רואים את התאריך 23.9 והשיק צולם על החשבונית –
- 20 יוחאי מלך הפרחים. השיק לא בכתב ידי, זה כתב של ליאור. הוא לקח את השיק והלך לשם,
- 21 הזמין ושילם.
- 22 ש. רו"ח כרם במכתבו אליך לא מצא בכלל את ההוצאה הזאת קשורה לסיעת "פז". אולי זו
- 23 הזמנה של התובעת ללקוח אחר?
- 24 ת. חסר וחלילה. אני אוכיח שכל זה שלהם ולא שייך אלי. אני מציג לך מספר ענק של קבלות
- 25 שמעידות שזה בחירות, התקופות מעידות ואת נתפסת במשהו קטן וטכני.
- 26 ש. ראית את המכתב של רו"ח כרם ?
- 27 ת. ראיתי אותו.
- 28 ש. כשראית שרו"ח כרם בכלל לא מוצא את ההוצאה הזאת ב(8) קשורה לסיעת "פז" החזרת לו
- 29 תשובה ואמרת שיש לך אסמכתא? שליאור הזמין? שזה הזמן לסיעת פז ביום כזה וכזה?
- 30 ת. כתוב באמצע המסמך שזה קשור לבחירות, אבל השיק צולם על גבי המסמך ולכן לא רואים
- 31 את הקשר בסיעת פז.
- 32 ש. אם ככה, כשענה רו"ח כרם שהוא לא מכליל בהוצאות של סיעת פז, למה לא הבאת לו את
- 33 המסמך שראה את הקשר?



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1 ת. עורך הדין לא ביקש אבל זה שייך לסיעת פז ואני אראה את זה.
- 2 ש. מפנה לב(9) – זאת הוצאה שרו"ח כרם הכיר בה. איפה האסמכתא ששילמת את הכספים
- 3 וקיבלת קבלה?
- 4 ת. בינתיים אין אף שיק שלי שחזר בכדי שנצטרך למלא פה התחכמויות שלך. השיק נפרע לפני
- 5 6 שנים ואף אחד לא בא בטענה. יש לי אצל רו"ח את כל המסמכים הנדרשים המעידים על
- 6 ביצוע תשלום על ידי לכל אחד מהספקים.
- 7 ש. מפנה לב(12) – האם זה אותו חשבון שמופיע ב-ב(14)?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. קראת את התצהיר שלך לפני שהגעת לביהמ"ש?
- 10 ת. קראתי.
- 11 ש. איך זה שעד עכשיו כבר ראינו שיש הבדל של כ- 40,000 ₪? איך יכול להיות שתבעת בכפל
- 12 כל כך הרבה פעמים בתביעה?
- 13 ת. תשאלני את עורך הדין שלי. חסרות פה חשבוניות אחרות שאני יודע שצריכות להיות
- 14 קיימות.
- 15 ש. מפנה ל- ב(13) מה זה?
- 16 ת. זה הזמנת עבודה.
- 17 ש. זו חשבונית על תשלום?
- 18 ת. לא. זו הזמנה. זה לא חשבונית ולא קבלה.
- 19 ש. יש פה אינדיקציה לתשלום?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. אם מחברים את ב(14) ו-ב(15) זה מה שרו"ח כרם אישר לך, נכון?
- 22 ת. אני לא יודע על מה את מדברת. יש עוד חשבונית.
- 23 ש. ב(16) – מי הזמין את הפרסומים האלה?
- 24 ת. תשאלני את ליאור ואת כולם. למשל מיסטר X זה דודו הזמין.
- 25 ש. ב(18) – תראה אינדיקציה שזה קשור לסיעת פז?
- 26 ת. לא בעיה להביא. זה קשור לסיעת פז ואוכל להוכיח.
- 27 ש. איך אפשר מהמסמך הזה להבין שזה קשור לסיעת פז?
- 28 ת. רואים שהלקוח הוא מנהריה ועכו ואני טברייני ואין לי שום קשר ולא תראי שיש לזה קשר
- 29 אלי. זה לא קשור אלי. הכל הם עשו לבד. אין כתב יד שלי בכלל. הייתי נסחט ונתתי פנקס
- 30 שיקים פתוח והם עשו מה שהם רצו.
- 31 ש. רו"ח כרם לא אישר במכתב תשובה את ההוצאה ב(18), פנית אליו?
- 32 ת. לא. תשאלני את עורך הדין. אני לא יודע מי זה רו"ח כרם. לא ראיתי אותו אף פעם.
- 33 ש. מפנה לב(21) וב(25) – שוב טעות טכנית?



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
- ת. כן.
ש. מפנה לב(28) ול-ב(32) - גם טעות?
ת. טעות. כן. יש חשבוניות אחרות שהיו צריכות להיות בחבילה במקומן.
ש. מדובר בכלל בחשבון. איפה יש חשבונית? קבלה?
ת. אין לי פה. אפשר לראות שהנושא שונה לגמרי – באחת זה פרסום בעיתון ובשני רשום צבע וזה משהו אחר וגם על זה יש חשבונית אצל רוי"ח.
ש. מפנה ל- ב(35) מה זה?
ת. זה הדפסות מדיה. הם עשו פרסום על בניינים... זה חשבון שקבלתי בשנת 2008 עבור הדפסות שונות וחוייבתי, ואני מתחייב להביא מנשלט את החשבונית שאני שלמתי.
ש. איפה זה בתצהיר שלך?
ת. צריך לפנות לעורך דין שלי.
ש. נכון שהוצעה לך הזמנת עבודה ממפלגת קדימה?
ת. תראי לי, מה שיש לי זה ההזמנות האלה. אני לא יודע על מה את מדברת.
ש. אתה דגל תקשורת בע"מ?
ת. נכון.
ש. אני מציגה בפניך מסמך מתצהירו של מר כרם, מסמך 2.
ת. זה הפרטים שלי בשביל שיוציאו לי שיק.
ש. לא הייתה לך הזמנת עבודה ממפלגת קדימה?
ת. אני מפנה להזמנה 108 שלי. מקדימה לא קבלתי כלום.
ש. אתה שלחת אישור על ניהול פנקסי חשבוניות לקדימה. את זה אתה זוכר?
ת. יכול להיות. כן, אני שלחתי להם, ברור. גם שיק, אי אפשר לקבל בלי.
ש. ידעת שאתה עושה עסקאות עם קדימה?
ת. ידעתי.
ש. אני מפנה לנספח ג' בתצהיר שלך. אתה זוכר את המכתב הזה?
ת. אני מעיין בו.
ש. כתבת שם סכום אחר לגמרי מהסכום בתביעה או בתצהיר.
ת. תשאלני את העורך דין. אני קורא את המכתבים, אבל הם מחליטים.
ש. איך קרה שבשלושה מקומות שונים אתה כותב סכומי תביעה שונים?
ת. אין לי הסבר.
ש. אתה זוכר שרואה חשבון כרם ענה לך?
ת. כן, תשאלני את העורך דין שלי.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- ש. אתה לא הגשת תביעה נגד הנתבעים בזמנים הרלוונטיים. היית אמור לקבל את הכספים בשנת 2008, ולא תבעת אז או ב-2009.
- ת. הובטח לי כל הזמן שאוטוטו אני מקבל. זה מה שקרה.
- ש. עם מי דברת שאמר לך אוטוטו?
- ת. גם ליאור, גם אוהד, גם דודו חזן...
- ש. למה לא תבעת את מפלגת קדימה?
- ת. כי אין לי עניין עם קדימה.
- ש. אתה יודע שקדימה מימנה את הוצאות הבחירות של פז, יש עוד הוצאות, צריך לשלם אותן, הן קשורות לבחירות, למה לא פנית לקדימה, שאתה יש לך הסכם והזמנת עבודה?
- ת. לא פניתי כי כל שקל בתביעה הזו נעשה וסוכם בין ליאור והצוות שעבדו אתי בבחירות, היה ברור מה קדימה מממנת ומה הם מממנים. אני בתביעה שלי, יש פה הוצאות ששולמו 4 חודשים אחרי הבחירות, לדוגמא דפוס המילה, אבו רחמון, זה סכומים. הבחירות היו בסוף נובמבר. אני לא הייתי קשור לדפוס המילה, אני לא הכרתי אותו. לשאלת בימ"ש בנוגע לתאריך הוצאת החשבונית לדפוס המילה, אני משיב שיש הסכם אתו שנערך 5 חודשים אחרי סיום הבחירות בסוף חודש נובמבר 2008. גם אבו רחמון, זה 2 מתוך קבוצה של 8.
- ש. את התצהיר של הגב' כהן מקדימה הראו לך?
- ת. לא.
- ש. אני מפנה לנספח 36.
- ת. הסבו והשתמשו בשיק.
- ש. למה 36 קשור למישהו מסיעת קדימה?
- ת. אני זוכר את זה כמו עכשיו. ליאור הלך ורכש כל מני מוצרים מחברת סלקום, ליאור קבל ממני טלפונים עם מספרים שהשתמשו בהם... אני יכול תוך 24 שעות שגם הטלפון וגם מי שהשתמש בקו הזה, להביא אישור מסלקום... אפשר להוציא פירוט שיחות ולראות מי השתמש. לליאור נעלם טלפון בחו"ל, כשהוא חזר הבאתי לו שוב. אם יוציאו פירוט שיחות, זה שני קווים עם שני אייפונים שהיו אצל ליאור, והוא עבד אתם במשך שנתיים.
- ש. למה לא הוצאת כדי להוכיח את הטענה?
- ת. עכשיו אנחנו נוכיח.
- ש. במסמכים שאנחנו סיפקנו מאת מפלגת קדימה, עולה שאתה צינור גם במערכת בחירות אחרת של טבריה.
- ת. זה נכון.
- ש. יכול להיות שחלק מההוצאות שאתה תובע כאן הוצאו בגין מערכת הבחירות המקבילה?
- ת. לא.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

ב"כ התובעת:

אין חקירה חוזרת.

העדה, הגב' חני כהן, מעידה לאחר שהוזהרה כדיון:

אני מאשרת שזו חתימתי על התצהיר, הוגש וסומן נ/1.
דפי החשבון המצורפים סומנו כנספח א. הודעה על מורשה חתימה סומן כנספח ב.

חקירה נגדית:

- ש. באיזה תפקיד שימשת בשנת 2008?
- ת. מנהלת חשבונות ראשית של מפלגת קדימה.
- ש. מה את עושה היום?
- ת. עובדת במקום אחר, עבדתי שם 9 שנים, עד לפני שנה.
- ש. כמה רשימות אזוריות ועירוניות, כמו פז בעכו, היו בקדימה בבחירות 2008?
- ת. אני לא יודעת בדיוק, היו מאות. מספר לא קטן.
- ש. לכל אזור ורשימה יש תקציב משלו?
- ת. כן.
- ש. גם לרשימת פז בעכו?
- ת. כן, אני לא זוכרת כמה היה התקציב.
- ש. מישהו יכול להגיד מה היה התקציב? אני מפנה לסעיף 2 לתצהירך.
- ת. היה תקציב מוגדר מול גזבר המפלגה, מי שרץ לראשות העיר חתם שהוא יודע שזה התקציב שלו, אבל אין לי מסמכים לדעת ואני לא במפלגה.
- ש. איך זה התנהל? איך ממנתם את הרשימה?
- ת. היה חוברת הסברים מסודרת. מה תקצבו אני לא יודעת, זה גזבר מול מנכ"ל המפלגה. היה חבר כנסת מטעם המפלגה שהיה אחראי על בחירות מוניציפליות, אני לא יודעת להגיד איך תקצבו ולמה.
- ש. יש תקציב מוגדר, אתם משלמים לספקים...
- ת. נכון, אבל לא משלמים סתם, הייתה הזמנה מסודרת שחתומה על ידי גזבר המפלגה, ואז יוצאת חשבונית. אין לי היום, אני לא עובדת במפלגה.
- ש. בתצהירך מופיעים חשבונות בנק...
- ת. נכון, זה היה בתקופה שעבדתי.
- ש. יש לך את חשבון הבנק של המפלגה, אבל אין לך את הזמנת העבודה של גזבר מפלגת קדימה לגבי התביעה?



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1 לא דרשו ממני לתת את זה, זה יושב בארכיון של המפלגה. אני לא עובדת שם, אין לי אישור
2 להוציא. ביקשו ממני לדעת איזה שיקים נפרעו, מה הסכום שהתובעת קיבלה. הוכחתי מה
3 הסכומים לפי הכרטסת, הוכחתי ששני השיקים נפרעו בבנק.
4 ש. את אומרת שיש הזמנה של מפלגת קדימה, והגזבר חתום. מה סכום ההזמנה?
5 ת. אני לא זוכרת.
6 ש. לא זוכרת או לא יודעת?
7 ת. לא זוכרת.
8 ש. בזמן אמת ידעת?
9 ת. ב-2008 אני ידעתי וזכרתי, היום אני לא זוכרת.
10 ש. כמה הזמנות היו?
11 ת. אני לא זוכרת.
12 ש. הסכום הכולל של ההזמנות מה היה?
13 ת. אני לא זוכרת.
14 ש. כמה פעמים ביקשה רשימת פז מקדימה לממן עבורה ספקים?
15 ת. אני לא זוכרת, היו לא מעט ספקים, אולי היו כמה ספקים לפז, אני לא זוכרת להגיד מה היה
16 מ-2008.
17 ש. אם היית עושה את הבדיקה...
18 ת. ביקשו ממני לבדוק דגל תקשורת, לא כמה ספקים היו לרשימת פז. מה שביקשו אני עשיתי.
19 ש. מה קורה כאשר רשימת פז או רשימה אחרת מטעם קדימה חורגת מהתקציב שהוגדר לה?
20 הרבה פעמים מתמודדים...
21 ת. זה לא תפקידי, זה של גזבר המפלגה.
22 ש. יש קריטריונים איך קובעים מה התקציב?
23 ת. אני לא יודעת, היה גזבר, היה מנכ"ל, היה יו"ר מוניציפלי. אני הייתי מנהלת חשבונות
24 ראשית, אני לא יודעת מה ההחלטות שהיו למעלה.
25 ש. את אומרת שאת לא יודע כלום...
26 ת. מה שביקשו ממני לברר לפני שנה על התובעת כמה סכומים הם דרשו וכמה נפרעו, זה מה
27 שביררתי, וזה מה שאני יכולה להגיד לגביו.
28 ש. כאשר את עשית את הבדיקה לצורך הכנת התצהיר, עבדת בקדימה?
29 ת. כן, סיימתי שם באוגוסט 2014.
30 ש. מה הקשר של רואה חשבון כרם למפלגת קדימה, רשימת פז?
31 ת. אני לא יודעת מי זה.
32 ש. את בעצמך טיפלת למה שקשור לדגל תקשורת, או מישהו אחר?



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

1. אני הייתי מנהל חשבונות ראשית, מתחתי היו עוד 4 מנהלי חשבונות. לא זוכרת אם אני טיפלתי או אחרים טיפלו.
- ש. אני מפנה לסעיף 4 לתצהירך.
- ת. לפי הכרטסת שהוצאתי, היו שתי חשבוניות והן שולמו.
- ש. חוץ משתי החשבוניות האלה, לא היו?
- ת. לא.
- ש. מפלגת קדימה לא שילמה לתובעת כלום חוץ מזה?
- ת. יכול להיות שהיא שילמה לא דרך סיעת פז אלא באמצעות רשימה אחרת.
- ש. ראית את החשבוניות בגינן מפלגת קדימה שילמה?
- ת. אני לא זוכרת אם ראיתי פיזית, אבל קדימה לא מוציאה שיקים ולא משלמת בלי שיש חשבוניות. יש ביקורת של מבקר המדינה אחרי כל בחירות.
- ש. מי עושה את הבדיקה אם מגישים חשבונית, שהעבודה בוצעה או לא?
- ת. יש חשבונית, אנחנו מחפשים את ההזמנה, ומחפשים דוגמאות. אני לא זוכרת מה התובעת עושה.
- ש. חוצות שלטים אתם מבקשים דוגמא?
- ת. בוודאי, מצלמים. זה יושב בארכיון במפלגה, מבקר מדינה עובר על זה.
- ש. אתם לא משלמים משהו שלא מופיע בהזמנה?
- ת. ברור, אסור לנו.
- ש. מה קורה אם שולחים חשבונית על שירות שסופק שלא מופיע בהזמנת העבודה?
- ת. לא משלמים. אין דבר כזה, אם מגיע משהו שאין הזמנה מסודרת, שמים בצד. אין דבר כזה לזרוק, אנחנו מגישים למבקר המדינה, הוא צריך לדעת שבדוחות כספים יש סעיף שנקרא תביעות בהמשך, אבל לא היה דבר כזה מול דגל תקשורת.
- ש. כי לא ראית מסמכים כאלה?
- ת. אני לא זוכרת שהיה דרישה של דגל תקשורת, ושמנו את זה בצד ולא שילמנו.
- ש. אבל נניח שהיה מגיעה אליך חשבונית שאין הזמנה, מה עושים עם זה?
- ת. זה עובר לגזבר, החלטה שלו. אני כמנהל חשבונות לא מוציאה שיק אם אין הזמנה.
- ש. היו לכם מקרים, לא דווקא רשימת פז, שמביאים חשבונות וחשבוניות שאין הזמנה?
- ת. היו, לא הרבה, אני לא יודעת מה נעשה עם זה, זה עבר לגזבר.
- ש. במערכת בחירות יש הרבה הוצאות. ספקים רבים, מפלגת קדימה לא מתקשרת עם כל ספק קטן. יש ספק גדול?
- ת. לא חייב, אין ספקים גדולים וקטנים. התייחסנו לכולם, גם ציוד משרדי של 200 ₪ שולם.
- ש. האם קדימה הייתה מתקשרת ישירות עם ספקים קטנים שהוציאו עטים ב-200 ₪?
- ת. למה להתקשר? למה אתה מתכוון?



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1 ש. האם קדימה הייתה משלמת חשבוניות של ספקים קטנים?
- 2 ת. ברור.
- 3 ש. ישירות לספק הקטן?
- 4 ת. ברור. ברגע שרשימה מסוימת מקבלת תקציב מקדימה, ונקראת רשימת בת, כל שקל
- 5 המפלגה משלמת עם הגדרת תקציב, לא משנה עם קטן, גדול או בינוני.
- 6 ש. עד התקציב שאושר? ומה אחר כך?
- 7 ת. אני לא יודעת, אני מנהלת חשבוניות ולא גזברות.
- 8 ש. יש גזבר למפלגת קדימה?
- 9 ת. באיזה תקופה? ב-2008 היה, עד 2011.
- 10 ש. את עבדת עד 2014?
- 11 ת. כן, אחר כך היה רואה חשבון חיצוני. גזבר זה רואה חשבון.
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19

ב"כ הנתבעים:

- 14 אין חקירה חוזרת.
- 15 אבקש לפסוק את שכרה של העדה.
- 16
- 17
- 18
- 19

החלטה

- 20 אני פוסקת את שכרה של העדה בסך של 500 ₪, אשר בשלב זה ישולם ע"י הנתבעים.
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

פנינה לוקיץ', שופטת

- 26
- 27
- 28
- 29



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

העד, מר ארנון כרם, מעיד לאחר שהוזהר כדיון:

אני מצהיר שכל הכתוב בתצהיר הוא אמת וזו חתימתי, הוגש וסומן נ/2.

אני מבקש לתקן טעות סופר בסעיף 9, החודש הוא לא מאי אלא פברואר כאמור במכתב.

חקירה נגדית:

ש. אני מפנה לנספח ג לתצהיר וייצמן, אתה השבת למכתב.

ת. אני השבתי הרבה יותר מאוחר, נדמה לי בסביבות מאי. נספח ד' לתצהיר וייצמן.

ש. מי העביר לך את המכתב שלי? זה לא מופנה אליך.

ת. גורם בעירייה, שעבד מולי בזמן הבחירות.

ש. מיה הגורם הזה?

ת. בחור בשם דוד.

ש. מה התפקיד שלו בעירייה?

ת. ב-2008 הוא לא היה בעירייה. ב-2013 הוא היה עוזר ראש העיר.

ש. מה ביקש ממך דוד?

ת. להגיב למכתב.

ש. בשם מי?

ת. אני לא מבין את השאלה. אם אני מגיב, אני מגיב בשמי.

ש. המכתב לא מופנה אליך.

ת. היות ואני הייתי מעורב בפעילות ב-2008, מצא לנכון לפנות אלי כי הוא לא מבין בכספים

ואני מבין קצת.

ש. אתה רואה חשבון של מפלגת קדימה?

ת. לא.

ש. היית?

ת. לא. אני גם לא אהיה כי אין קדימה.

ש. אתה גם לא רואה חשבון של סיעת פז?

ת. לא.

ש. אתה רואה חשבון של הנתבעים?

ת. אתה שואל לגבי מתי? סיעת פז ב-2008 הייתה מסונפת לקדימה, הרואה חשבון שלה היה

בקדימה. אני הייתי איש הקשר לעניין מערכת הכספים שבין הסיעה לבין קדימה.

ש. ב-2008 היה רואה חשבון לקדימה?

ת. סיעת פז הייתה מסונפת לקדימה, על פי חוק הבחירות סיעה יכולה להיות חלק ממפלגה

והיא זו שמקיימת את כל ניהול החשבונות של ההכנסות והוצאות שכרוכות בקמפיין, אני

לא יודע מי היה הרואה חשבון. לפז לא היה רואה חשבון ולא הייתה זקוקה.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- ש. אתה היית איש הקשר...
- ת. בין קדימה לפז. אני מטעם סיעת פז, עובד מול קדימה.
- ש. קדימה ופז זה לא אותו דבר?
- ת. סיעת פז מתקיימת אך ורק בעכו, כמו שסיעות אחרות התקיימו בערים אחרות. כל הסיעות המסונפות פנו לקדימה לקבל הקצבות. לצורך זה, היה צורך באיש קשר שיגיש את החשבונות לקדימה לאישור ותשלום, אני שימשתי בתפקיד הזה.
- ש. אתה אומר תקציב מקדימה לרשימות, מה היה התקציב של פז?
- ת. אני לא זוכר.
- ש. אבל היית איש הכספים? אתה לא יודע בערך?
- ת. לא 100,000 ולא 10 מיליון. אני עוסק במספיק דברים, אני לא חייב לזכור.
- ש. עכשיו אתה אומר סיעת פז מסונפת לקדימה, אם אני הולך ויש לי כתובת סיעת פז ומוסר מכתב, יש מישהו שיכול לתת לי תשובות?
- ת. סיעת פז זו סיעה, יש חוק בחירות. היא רשומה ברשם המפלגות, כסיעה של קדימה אז. היום סיעת פז זו סיעה עצמאית, אולי היא מסונפת למפלגה אחרת. יש רשם מפלגות.
- ש. אתה יודע את זה מידיעה אישית?
- ת. אני משער שהיא רשומה, אני לא ראיתי תעודת רישום שלה לא אז ולא היום. אבל זו סיעה שקיבלה תקציבים, אז היא בטח רשומה.
- ש. מה היה התפקיד שלך ב-2008?
- ת. מה שזכור לי, העבירו אלי חשבוניות של ספקים, אותו דוד, הוא ריכז את הפעילות, והעביר אלי דוחות על שעות עבודה של עובדים. רוב הפעילות הייתה בכלל עובדים, טלפניות שקיבלו שכר. בחודשי המימון, אני העברתי נתונים על העובדים לקדימה, ואותן חשבוניות שהעבירו אלי, עם מסמך נוסף שאני אישית חתום עליו, שזה שייך לסיעת פז, לפעילות של הבחירות, וזה בתקופה, וראוי שזה ישולם.
- ש. הקשר שלך היה רק מול דוד, הוא היה מביא את המסמכים?
- ת. באופן עקרוני, רק מול דוד. דוד זה דודו חזן.
- ש. מה היה התפקיד של אותו דוד? היום הוא עוזר ראש העיר.
- ת. אז הוא ניהל, מנקודת מבטי, את מערכת הבחירות של סיעת פז בעכו. ממה שאני יודע.
- ש. היה לו תפקיד מוגדר בעירייה עצמה?
- ת. לא. ככל שזכור לי... אני חושב שלא. אני גם סבור שזה בלתי אפשרי שזה יהיה.
- ש. לא היו אנשים אחרים שהביאו לך חשבונות עבור ספקים? רק דוד?
- ת. יכול להיות ששליחים שלו, אבל בעיקרון הדיבור היה מול דוד.
- ש. איך זה עבד, הוא הביא לך חשבוניות של מי?
- ת. ספקים.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- ש. אתה מדבר בכרטסת על ספקים גדולים וספקים קטנים. תפרט.
- ת. באופן כללי, דגל תקשורת היה כמעט הספק היחיד. כל השאר, זה היה עוד 2 או 3 יועצי תקשורת, היה משהו של מחשוב שהתובעת לא טיפלה, וכל השאר זה עובדים. ראיתי חשבוניות של התובעת, אני אחדד, החשבוניות שעליהם הגבתי במכתב מחודש מאי 13, לא היו לפני אז. אני קבלתי אותם מכם, ועל זה הגבתי. העובדים קיבלו תלוש מקדימה, לא היה תיק ניכוי בסיעת פז.
- ש. תסכים אתי שבמערכת הבחירות צריך לפנות להרבה ספקים קטנים?
- ת. אני מניח, לא ניהלתי מערכת בחירות.
- ש. צריך לשלם עבור פלאיירים, סטיקרים...
- ת. אם לא מקבלים בחינם אז כן.
- ש. צריך להדפיס פתקיות הצבעה, מעטפות, שלטי חוצות... צריך גם לפרסם בעיתון...
- ת. אם מפרסמים אז צריך לשלם. אם לא מקבלים בהתנדבות.
- ש. תסכים שצריך לעשות כנסים... לשלם עבור שמירה על הכנסים... תסכים שצריך לקשט את האולמות...
- ת. אני לא יודע איפה הופיע ומתי כי לא ניהלתי את הקמפיין, ניהלתי רק את ההתקשרות הכספית עם קדימה. אני לא פוליטיקאי, ואני לא יודע מה עושים בכנסים, האם צריך לקשט אולמות או האם צריך לשכור עזרה.
- ש. אבל אתה כן יודע שהלכו לבית דפוס והדפיסו פלאיירים?
- ת. אני מניח. אחרי שראיתי את החשבוניות, אני יודע שהם כנראה הלכו לבית דפוס. אם קבלו חשבוניות אז הלכו לבית דפוס. מה עשו שם, אני לא יודע, לא מתעסק בזה. אני לא בודק שנעשתה עבודה כנגד החשבונית. זה כנראה היה תפקידו של דוד, לא שלי.
- ש. זה נכון שהוצג בפניך חשבוניות וחשבוניות שהופנו לדגל תקשורת מטעם בתי דפוס?
- ת. מה שאני קבלתי, דאז, זה שתי חשבוניות של דגל תקשורת. לא היה מצורף להם דבר, אני מניח שמי שמסר לי בדק שהחשבוניות האלה אכן תואמות את העבודה שביצעה התובעת, מסר לי את זה, אמר תעביר לקדימה עם המסמך שאתה חותם עליו. העברתי לקדימה, לא נדרשתי לאמת דבר. ככל שידוע לי, קדימה גם שילמו את החשבון הזה. אלה שני המסמכים היחידים שקבלתי מדגל תקשורת ב-2008.
- ש. אתה שלחת אלי מכתב תגובה, נספח ד.
- ת. אני לא יודע מי אתה, כנראה שזה אתה.
- ש. אני מצטט ממכתבך ותיקנת לי סכומים בטבלה.
- ת. סיכמת לא נכון את החשבוניות. המושג שולם, הוא מבוסס על אסמכתאות שהמצאת אבל אני לא בטוח שזה נכון. המצאת חשבוניות, אני בטעות השתמשתי במושג שולם. יכול להיות שהייתי צריך לכתוב עבודות שבוצעו. כדי שאני אדע אם משהו שולם אני חייב לראות



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1 קבלה, ולא בטוח שבכול החשבוניות הוצאו קבלות. על פי החשבוניות, בוצעו עבודות שאתם
2 מסרתם לנו, ונחזה לראות שהם קשורות בפז.
3 ש. תאשר לי שפז לא הציגה בפניך חשבוניות של בתי דפוס חוץ מבתי הדפוס אתם עבדה
4 התובעת, דהיינו אבו רחמון והמילה?
5 ת. נכון, אני ראיתי רק חשבוניות של התובעת. לי לא זכור שהעברתי לתשלום מקדימה
6 חשבוניות של בתי דפוס אחרים.
7 ש. קבלתם תביעה מאותו בית דפוס?
8 ת. אין לי מושג, אני לא קבלתי תביעה מאף אחד.
9 ש. מישהו הביא לך חשבוניות... אתה מסכים שהיו פרסומים בעיתון?
10 ת. על פי החשבוניות האלה היו.
11 ש. אתה ראית חשבוניות לפרסומים בעיתונים חוץ מאשר התובעת?
12 ת. לא זכור לי. לא זכור שראיתי חשבוניות כלשהן מצורפות לחשבון של דגל תקשורת. לא זכור
13 לי שהגשתי, מלבד החשבוניות של התובעת, חשבוניות של ספקים אחרים בתחום הפרסום.
14 ש. רק דגל תקשורת עשתה פרסום?
15 ת. אני לא יודע מה דגל תקשורת עשתה, אלא רק בדיעבד.
16 ש. האם יש ספק אחר, מלבד דגל תקשורת, ששילם לעיתונים עבור פרסום מסע הבחירות של
17 פז?
18 ת. לא זכור לי שיש חשבוניות שאני הגשתי שקשורות במסע הפרסום, בנוסף לחשבוניות של דגל
19 תקשורת. היה מחשבים, ויועץ תקשורת, אותם בוודאות אני זוכר שהיו ספקים כאלה.
20 ש. יש יועץ תקשורת בשם שמוליק חיאב?
21 ת. כנראה שכן, אני לא יודע. לא היה פירוט של העבודות שדגל תקשורת עשתה עבור פז. אני לא
22 יכול לדעת, הכול בדיעבד. זה חשבוניות שקיבלתי מכם. כשאני שאלתי את דוד, האמנם
23 שמוליק חיאב נתן שירות, היה אתכם בקשר, הוא אמר שכן, אמרתי בסדר, אני מאשר שזו
24 חשבונית שכרוכה בבחירות.
25 ש. מה לגבי מיר קירשנבאום?
26 ת. כל החשבוניות שנמצאות פה, ושאני מסכם אותן בנייר הזה, הם על דעתם של האנשים
27 שפעלו במסגרת הבחירות.
28 ש. הסכומים, כלומר הטבלה במכתב שלך מיום 13.05.13?
29 ת. נכון.
30 ש. לטענתך שילמתם שתי חשבוניות של דגל תקשורת.
31 ת. קדימה שילמה, לא אני.
32 ש. אתה צירפת לתצהיר שלך את שתי החשבוניות.
33 ת. נכון.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

ש. אתה צירפת גם הזמנה מספר 108, ה1.
ת. נכון. הזמנה שהיא במקביל לחשבונית מספר 10, אותם סכומים, ה3 לתצהיר וויצמן.
ש. תאשר לי ששתי חשבוניות העסקה קשורות להזמנת העבודה 108.
ת. שתי חשבוניות? לא, רק אחת. רק חשבונית 10 קשורה להזמנה 108.
ש. אני מפנה לחשבונית 14.
ת. כתוב שזה המשך להזמנה 108.
ש. תאשר לי ששתי החשבוניות קשורות להזמנת העבודה 108.
ת. כן ולא. הזמנה 108 מפרטת את הביצוע של חשבונית מספר 10, אבל אין לה ולו כלום עם חשבונית 14. 14 היא תוספת ל-108 שאין לי אותה. ב-108 יש מחיר שתואם את חשבונית 10.
מי שכתב שזה תוספת ל-108 לדעתי שגה, כי כדי שהיא תהיה 108 עם תוספת אז חשבון הזמנת הפרסום היה צריך להיות לא 104 אלא 208, אבל היא לא ככה.
ש. אם מי שהוציא את חשבונית 14 שגה, איך אתה מאשר תשלום חשבונית שגויה?
ת. אתה צודק, אולי לא הייתי צריך לאשר את התשלום. כשבא אלי מישו ונותן מסמך לתשלום ואומר שזה בוצע, אני מעביר את זה הלאה. לא צריך לתפוס מישו על טעותו במה שהוא כתב בתוך החשבונית.
ש. אתה בתור רואה חשבון לא רואה?
ת. בדיעבד כולם חכמים. ב-2008 לא יכולתי לדעת שב-2013 התובעת תתבע.

ב"כ התובעת:

אבקש בפעם השלישית כי ב"כ הנתבעים תחדל מהערות כאלו ואחרות במהלך החקירה הנגדית, בין אם זה בניסיון להשפיע על העד ובין אם בניסיון להשפיע על בימ"ש. בכל מקרה, יש בהערות כדי להפריע לי במהלך החקירה.

החלטה

כפי שציינתי בפני ב"כ הנתבעים לפני מספר דקות, ככל שיש לה התנגדות או הערה ביחס לשאלות שנשאל העד, עליה לציין זאת מבלי לפרט את הערתה או התנגדותה עד שלא יוצא העד מן האולם. ב"כ הנתבעים תימנע מהערות נוספות כלשהן במהלך חקירת העד, אלא בתנאים אלו.

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

פנינה לוקיץ', שופטת

המשך חקירה:

- ש. אין בעיה עם חשבונית 14 ולכן אישרת את החשבונית. אני מפנה להזמנה 108, המתייחסת ברובה לפרסום חוצות. היו כאלה במסע הבחירות?
- ת. אני מניח שכן. 2008, אני לא זוכר כל בלון ובלון. היו מאז עוד בחירות.
- ש. אתה מניח שהיו כאלה דברים?
- ת. כן.
- ש. פרסומי החוצות האלו, לפני הזמנה 108, הם לתקופות קצובות. אני מפנה לתאריך הפרסום. תסכים אתי שהבחירות לא הסתיימו ב-30.09, אלא בנובמבר?
- ת. נכון.
- ש. תסכים שאם תלו פרסומי חוצות במערכת הבחירות, זה נשאר עד לסוף הבחירות?
- ת. ייתכן.
- ש. תסכים שאם הפרסום היה לתקופה קצובה, צריך להאריך?
- ת. אני מסכים.
- ש. תסכים שאם מאריכים את תקופת הפרסום צריך לשלם?
- ת. מן הסתם.
- ש. אני מפנה להזמנה 108, וחשבוניות 10 ו-14. אין שמות של ספקים. אני אומר לך, שהשירותים המפורטים במכתבך נספח ד, הם לא שירותים שכלולים בהזמנה 108.
- ת. אתה אומר. אין לי מושג אם זה נכון או לא. בזמן אמת לא העברתם שום דבר שמצורף, למרות שכתוב שיש עיתונים וחברות, אז אני יכול לדעת אחרי שאתה מוסר בדיעבד? יש הדפסות, עיתונים... אתה שואל אותי כסף או ספקים? להזמנה 108 לא צרפתם שום דבר, כמו גם לחשבונית 14 בוודאי שלא צרפתם, שמעיד למי שלמתם ועבור מה דרשתם.
- ש. אם כתוב לך בהזמנה 2 יחידות בילבורד...



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1 ת. אני לא יודע מי מאלה עשה את הבילבורד. אני יודע מה זה פלריג? אני רואה שפלריג
2 רשומים גם בהזמנה וגם בחשבוניות שהצגתם. אני לא יודע מי עשה את שלטי החוצות או
3 את הבילבורד.
4 ש. אני מפנה למכתב שלך, איפה מופיע שלטי חוצות?
5 ת. לא מופיע, מופיע שם ספק. בשום מקום לא רשמתי מה עשה כל אחד כי אני לא יודע, אתה
6 הגשת חשבוניות, אישרתי שזה נעשה, וכתבתי.
7 ש. התקציב של פז היה בלתי מוגבל?
8 ת. לא הבנתי איך זה קשור. בהתחלה אמרתי שאני לא זוכר את גובה התקציב.
9 ש. אתה אומר מביאים חשבונית, לא בודק, עשו את העבודה אז מאשר. עד לאיזה גבול?
10 ת. הגבול שקדימה משלמים, 210,000. אני יודע שזה מה הוגש וזה מה אישרו, זה כנראה היה
11 במסגרת התקציב שאני לא זוכר.
12 ש. אתה היית חבר מפלגת קדימה בזמן הרלוונטי?
13 ת. בחיים לא.
14 ש. היית חבר סיעת פז?
15 ת. אין חברים בסיעה.
16 ש. על סמך מה אתה כותב בתצהיר שעבדת בהתנדבות?
17 ת. אסור להתנדב? אני תושב העיר, היה חשוב לי שראש העיר הזה ייבחר.
18 ש. היית תומך ראש העיר?
19 ת. אני לא מסתיר את זה.
20 ש. כשקבלת את שתי החשבוניות, 10 ו-14, לא ביקשת הבהרות?
21 ת. אתה ממחזר את השאלות, אני הסברתי שעבדתי מול אדם שקוראים לו דוד, וזה היה
22 תפקידו לאמת. אני הייתי איש הגשר מול קדימה, על פי דרישת קדימה שביקשו אדם
23 שיעבוד מולם. דוד לא התעסק בזה, נתן לי.
24 ש. זה נכון שכדי שקדימה תשלם, היה צריך שתהיה הזמנה מקדימה?
25 ת. אני לא חושב שזה מה שהיה צריך להיות.
26 ש. איך זה עבד?
27 ת. התקשרות ישירה בין פז לספק, בהסכמת קדימה, עם סדרת טפסים שאני הצגתי בתצהיר.
28 אני מפנה לטופס 2.
29 ש. העידה גב' כהן, שהייתה חשבת במפלגת קדימה, והיא אמרה שאין מצב שמפלגת קדימה
30 משלמת בלי שתהיה הזמנה של המפלגה.
31 ת. אז היא יודעת. אני אומר איך זה עבד מבחינתי. אני העברתי פרטי ספק, הוא נרשם כספק,
32 ואחר כך העברתי את הנספחים שמצורפים לשני החשבוניות שהתבקשתי להגיש, 6 ו-8. אני
33 מפנה לטופס הזמנה לביצוע תשלום של גזברות התנועה, שאני החתמתי גם את דגל



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1 תקשורת... זה ממולא בכתב ידי. זה בדיעבד, אני לא קשור להזמנות עבודה, ולא זכור לי,
2 אלא אם יצאו פורמאליות, הזמנות עבודה. הנוהל היה שפז התקשרה עם ספקים שלה,
3 העבירה את המידע לקדימה, קדימה רשמו במערכת ואישרו, ואחר כך תשלומים.
4 ש. מה אם פז חורגת מהתקציב שקדימה הקציבה? יש ספק שעשה עבודה, שילם כסף, ונגמר
5 התקציב.
6 ת. אתה שואל אותי שאלה תיאורטית. אני לא בא מטעם קדימה. אני לא יכול לדעת אם הם
7 חרגו בתקציב או לא. אם הם חרגו, יש את מבקר המדינה שבודק את הנושא של מימון
8 מפלגות, הוא היה מעיר את הערותיו אם הם חרגו או לא. לא זכור לי חשבון שהגשתי
9 לקדימה ולא שולם, אז אני לא יודע איך זה מתנהל במקרה של חריגה. לא נתקלתי במצב
10 של חריגה ואמרו שלא משלמים.
11 ש. במערכת הבחירות בעכו לא היו חריגות ובעיות?
12 ת. עשיתי את הביקורת של סיעת פז בבחירות האחרונות, ולא רק שלא חרגו בשקל, גם קיבלו
13 דוח מושלם על איך שזה התנהל ממבקר המדינה. אני מניח שהדרך של שמעון הייתה כזו גם
14 לפני כן.
15 ש. אם אתה זוכר שיש דוח בבחירות האחרונות, אתה זוכר אם הדוח מ-2008?
16 ת. ב-2008 לא שימשתי באותו תפקיד כמו הבחירות האחרונות. עכשיו הייתי רואה חשבון
17 ומנהל חשבונות של הסיעה. אני הגשתי באמצעות המחשב למבקר המדינה, היא לא עבדה
18 עם סיעת על אלא פז עבדה עצמאית וקיבלה תקציב לחשבון הבנק ושילמה לספקים וקיבלה
19 תרומות, אני ניהלתי את הדבר הזה והגשתי את הדוחות למבקר המדינה. ב-2008 זה היה
20 אפיזודה אחרת, אני הייתי איש קשר בלבד, הכול התנהל בקדימה, רואה חשבון וספרים
21 שלהם, עם כל המישמש של הרשויות שהם ניהלו שם. בנושא של 2008, אני רק איש קשר.
22 ש. פז משויכת היום למפלגה מסוימת או עצמאית?
23 ת. אני לא יודע.
24 ש. ב-2008 מישוהו הסביר לגבי נהלי עבודה וחריגות מתקציב?
25 ת. לא הוסבר. כשנגמר כסף לא משלמים. אני חוזר ואומר, אז לא נתקלתי בתופעה שלא שילמו
26 משהו.
27 ש. דיברת על תרומות, היו ב-2008?
28 ת. היו תרומות, הן הועברו לקדימה. התרומות שניתנו לפז הועברו לחשבון של קדימה.
29 ש. היו תשלומים שבוצעו לספקים שלא דרך קדימה?
30 ת. לסיעת פז לא היה חשבון בנק בכלל ב-2008. לא יודע, אני מניח שלא שולם.
31
32
33

ב"כ הנתבעים:

אין חקירה חוזרת.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

הנתבע 1, מר שמעון לנקרי, מעיד לאחר שהוזהר כדין:

אני כתבתי את התצהיר ומאשר כי הוא אמת, הוגש וסומן נ/3.

חקירה נגדית:

ש. מתי נחתם התצהיר שלך?

ת. אני לא זוכר.

ש. זה נכון שיש לך אח בשם שמוליק?

ת. נכון.

ש. זה נכון שאחיד שמוליק נשוי לבת דודה של מאיר וייצמן?

ת. אין לי מושג. רק אחרי שהוא אמר שיש קרבה משפחתית הלכתי לברר, ניסו להסביר לי, ועד

היום לא הבנתי. מעולם לא דברתי עם האיש הזה. לא ראיתי אותו קודם, חוץ מזה שהוא

התחיל לתת שירותים בעירייה, לא ידעתי מי זה. פעמיים במדרגות של העיריה ראיתי אותו

מחכה למישהו, לא ראיתי אותו.

ש. איך קוראים לאשתו של אחיד?

ת. יפה. איך בת דודה של אשתו של אחי קרוב משפחה שלי... לא ראיתי אותו מעולם חוץ מזה

שהתחיל לעבוד בעירייה, הוא טוען שהוא קרוב משפחה כשאני לא מכיר אותו. גם אחרי

שאחי ניסה להסביר לי אחרי שקראתי את התביעה וראיתי שהוא מציין בגילוי נאות...

ש. יש לך אח בשם ליאור, שמכיר את מאיר וייצמן?

ת. אין לי מושג איך ליאור קשור למאיר, אני לא מתעסק עם האנשים האלה.

ש. מה עושה ליאור היום?

ת. מנהל חברה, אין לי מושג איזה.

ב"כ הנתבעים:

אני מתנגדת, השאלה אינה רלוונטית. ליאור לנקרי לא הוזמן, אין קשר לעילת התביעה כאשר מדובר

בתביעה משנת 2008.

ב"כ התובעת:

ליאור לנקרי הוא נתבע בתיק. העד על דוכן העדין מציין דברים שנוגעים לנתבע 2, אז אני מבקש

לברר את הסוגיה.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

החלטה

העד הצהיר בתביעה זו גם בשם הנתבע 2, אשר לא הגיש תצהיר מטעמו ומשכך רשאי ב"כ התובעת לשאול אותו שאלות הנוגעות גם לנתבע 2. באשר למידת הרלוונטיות שיש לשאלות, אינני סבורה כי ניתן לקבוע זאת על סמך השאלה שנשאלה אולם אציין כי לא אתיר קו חקירה שאיננו רלוונטי לבירור התביעה.

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

פנינה לוקיץ', שופטת

המשך חקירה:

ש. הוא יודע שיש חקירה נגדו?
 ת. כן.
 ש. אתה מכהן היום כראש עיר עכו?
 ת. כן, 12 שנה, קדנציה שלישית. גם 2003, 2008, ו-2013 התמודדתי וזכיתי, ברוך השם.
 ש. צריך לשלם חשבונות.
 ת. אני לא מכיר מושג לא לשלם חשבונות. לא ב-2003 שניהלתי את מערכת הבחירות שלי, ולא 2013. לא קרה אדם אחד שהיו צריכים לשלם לו כסף ולא שלמתי. 2008 לא אני ניהלתי את המערכת הכספית, לא היה לי מושג מי נותן את השירותים. אני המועמד. זה כמו להביא לפה את ביבי ולשאול מי היה דגל תקשורת.
 ש. רוי"ח כרם העיד על דודו חזן. מי זה?
 ת. הוא היה מנהל מערכת הבחירות ב-2008, ובשנת 2013 הוא עוזר ראש העיר. אז הוא לא עבד בעירייה, לאחר מכן הוא מונה למשרת אמון.
 ש. הוא זה שניהל את כל מערך הבחירות ב-2008?



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- 1 ת. הוא היה איש הקשר שלי אל מול כל מה שקשור למערכת הבחירות, למטה הבחירות. עבודה
2 מול ארנון, קדימה, הוא היה אחראי.
3 ש. הוא היה אחראי לבדו?
4 ת. היה לו צוות שלו.
5 ש. מי כן מתעסק בפרסום?
6 ת. דוד, אותו מטה שמורכב מעשרות אנשים ומאות עובדים ומתנדבים.
7 ש. תסכים אתי שבמהלך מערכת בחירות צריך להתקשר עם ספקים רבים?
8 ת. אני לא מתקשר לספקים.
9 ש. באופן כללי?
10 ת. בוודאי, מטה הבחירות מתקשר לעשרות ספקים ומאות עובדים.
11 ש. מה היה תקציב הבחירות מטעם קדימה?
12 ת. אני מעריך שבסביבות 600-650 אלף ₪.
13 ש. יש הרבה ספקים. צריך פלאיירים, פתקי הצבעה, מעטפות, תמונות, ומישהו צריך להדפיס
14 את זה ולפנות לבית דפוס להדפסה?
15 ת. נכון.
16 ש. ב-2008 היו תמונות ופלאיירים?
17 ת. כל מה שצריך להיות בקמפיין היה.
18 ש. חברת דגל תקשורת הלכה לבתי דפוס...
19 ת. אין לי מושג למי פנו כדי לקבל את השירותים. אני אישית לא פניתי לאף אחד, לא דגל
20 תקשורת, לא אבו רחמון, לא דפוס המילה. מי פנה, מטה הבחירות.
21 ש. זה נכון שהיה פרסום בעיתונים?
22 ת. כל מה שצריך לקמפיין.
23 ש. היה פרסום בעיתון צפון 1?
24 ת. כנראה כן.
25 ש. ידיעות הצפון?
26 ת. אני מניח. התשובה לא שלילית אלא חיובית, אבל אני מניח אותה. אני לא זוכר אותה. אני
27 יודע שככה עובדים. אני מניח שהיה פרסומים גם ברוסית. במערכת בחירות יש המון דברים,
28 אני מניח שהיה גם פרסומים. אני מניח שהיה גם באינטרנט, לא התעסקתי עם זה.
29 ש. עשו חולצות עם התמונה שלך?
30 ת. לא זוכר, אבל אני מניח שכן.
31
32
33
34



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

החלטה

לאור תשובת העד כי אינו זוכר פרטים ספציפיים באשר לפרסומים כאלה ואחרים במהלך מערכת הבחירות ב-2008, אין מקום לחזור ולשאול אותו שאלות נוספות בעניין זה.

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

פנינה לוקיץ', שופטת

המשך חקירה:

- ש. וייצמן אומר שהוא מכיר אותך היכרות אישית. גם אותך וגם את ליאור.
 ת. בחיים לא דיברתי אותו. אני מכיר את עורכת הדין שלי, מדבר אתה בטלפון אחת לחודש.
 מעולם לא פגשתי את וייצמן, מעולם לא התחייבתי כלפיו. מעולם הוא לא פנה אלי, אם היה פונה הייתי אומר בסדר, אבל איך הוא בקשר אתי כשאני לא בקשר אתו?
 ש. וליאור?
 ת. אתה שואל על אחי... לי יש 8 אחים, הם מעניינים אותי מאוד. אני לא יודע מה מידת הקשר שהיה לליאור עם מר וייצמן.
 ש. אתה ראית את התצהיר של וייצמן?
 ת. לא התעמקתי. לא עברתי על החשבונות, אל תראה לי.
 ש. השם שלך מתנוסס.
 ת. אני חתום? אני מניח שקישרו את זה אלי, זה הכי נוח. אני לא פניתי ולא ביקשתי שום שירות מווייצמן. אני לא מבין מה רוצים ממני. ניהלתי 3 מערכות בחירות, פעם ראשונה שאני עומד למשפט בהקשר הזה. מעולם לא קבלתי כל פנייה ממשטרת ישראל באיזה עניין הנוגע לבחירות.
 ש. ראית את החשבוניות?



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

1. לא. ת.
2. וייצמן אומר שכל השירותים האלה סופקו, ומי שהזמין אותם זה אתה, אם לא באופן ישיר, ש.
3. ובמיוחד אחיך ליאור. מה יש לומר?
4. אין לי מושג, אלי לא פנו, בטח אני לא יודע אם פנו לליאור. אני לא הייתי קשור לשום ספק ת.
5. בשום דרך ושום תשלום, הכול נוהל על ידי מפלגת קדימה, אני סיעה מסונפת אליה.
6. במערכת בחירות האחרונה יש לי קצת מושג, בקודמת כלום.
7. מדוע ליאור לא הגיש תצהיר? ש.
8. אני לא יודע. ת.
9. לא היה לך קשר אתו אחרי הגשת התביעה? ש.
10. שאלתי אותו, כל התביעה הוא אמר שלא היו דברים מעולם, שולמו חשבונות דרך קדימה, ת.
11. והוא אמר שהוא לא קשור לזה.
12. אם אתה אומר שכל החשבונות שולמו דרך קדימה, אני אומר שלא, ומה ששולם דרך ש.
13. קדימה זה מה שהוזמן דרך קדימה, ומה שלא שולם לא הוזמן דרך קדימה.
14. אתה רוצה להגיד שאני שלמתי למישהו שלא דרך קדימה? לא היה חשבון גם. לא היה ת.
15. מערכת הנהלת חשבונות מקבילה, זה אסור על פי חוק.
16. אני מפנה להזמנה ה' לתצהיר וייצמן. ש.
17. אני לא יודע מה שולם ומה לא. לי אין קשר לא לספקים ולא להנה"ח. ת.
18. אתה אמרת שאין דבר כזה לא לשלם למישהו. עמד כאן רואה החשבון מר כרם, שאלתי ש.
19. אותו על המכתב שהוא שלח לי, והוא פירט שירותים שאחרי שבירר עם דודו הלה אישר
20. שאכן קיבלו שירותים. אני אומר לך, שהשירותים המפורטים בנספח ד לא שולמו.
21. אני לא התעסקתי עם זה. ת.
22. לא רק שלא שולמו, אלא גם לא הוזמנו על ידי קדימה. ש.
23. היו עוד ספקים, אתם הכול היה בסדר? ת.
24. תאשר לי ששלטי החוצות שנתלו במהלך מסע הבחירות שלך נשארו תלויים עד סוף מערכת ש.
25. הבחירות ב-2008.
26. אני מניח שכן. הגיוני שכן. ת.
27. הגיוני אם משלמים להציב את השילוט עד תאריך מסוים, שהוא לפני הבחירות, לא ש.
28. מורידים אלא מאריכים את התוקף?
29. אני לא מבין את השאלה. ת.
30. אני מפנה אותך להזמנה של מפלגת קדימה. ש.
31. אני לא ראיתי אף חשבונית. יותר מזה, גם אם תגיע אלי חשבונית במעטפה אני לא אפתח ת.
32. אותה אלא אתן למטה, כי אני לא הזמנתי, אני עוד יכול לעשות טעות... לא תקשרתי עם אף
33. ספק, גם לא עם הספק שאתה משייך אלי כקשור אלי, אני לא מכיר את החשבונות, לא יודע



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

1 אם הם נכונים או לא. בשביל זה מינינו אדם אחד, מר כרם, שהוא איש הקשר אליו הכל
2 הגיע. אני לא יכול להתייחס לחשבונית כי אני לא מכיר.
3 ש. התמודדת ב-2008, תסכים שאם מישהו פרסם בעיתון מודעות תמיכה עבורך, זה לטובתך?
4 ת. תלוי מי המפרסם ומה היה כתוב בפרסום.
5 ש. יש לך עניין שיפרסמו...
6 ת. לא תמיד, לפעמים להציף את השטח בפרסום אסטרטגית זה לא נכון.
7 ש. מישהו שלם כסף ליועץ?
8 ת. אני מניח שכן. היו כמה יועצים.
9 ש. היה שמואל חיאק?
10 ת. כן, היו גם יועצים אחרים. היו מאות עובדים, חלק עשו אוכל, חלק ייעצו בתחום כזה..
11 ש. האדון חיאק אמר לך שלא שילמו לו?
12 ת. אף אחד לא פנה אלי, ואף אחד לא יכול לפנות אלי כי אני לא טיפלתי בחשבונות. פעם
13 ראשונה שפנו אלי בתביעה זו הפעם הזו. למה, כי הכול שולם. המטה ניהל את המערכת
14 בחירות.
15 ש. היה לך אינטרס שהשם שלך יפורסם בעיתון בתקופת הבחירות?
16 ת. יכול להיות שכן. לא תמיד זה טוב, לפעמים היועץ אומר לפרסם רק שבועיים לפני הבחירות
17 ולא חודשיים, תלוי במצב.
18 ש. בהתאם לקמפיין וליועץ, היה לך אינטרס שיפיצו בעיר עכו פלאיירים תומכים שלך?

החלטה

השאלות חוזרות על עצמן, התשובות חוזרות על עצמן, אינני מתירה עוד שאלות בכיוון זה.

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

פנינה לוקיץ', שופטת



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

המשך חקירה:

- 1 ש. אם יש חשבונות של דגל תקשורת שהיא שילמה ולא שולמו לה?
- 2 ת. אני לא יכול לדעת.
- 3 ש. בהנחה שיש...
- 4 ת. אז שיפנה לקדימה, מי שניהל את מערכת הבחירות, החשבונאית, זה קדימה. כל הספקים
- 5 פנו לקדימה, יפנה אותו אחד גם. אני לא ניהלתי את מערכת הבחירות, אני רק המועמד.
- 6 ש. דגל תקשורת, לגבי העבודות נשוא התביעה, לא הוצגה הזמנה מקדימה. אתה אומר שלא
- 7 ניהלת כלום...
- 8 ת. לא ניהלתי את מערך החשבונות, אלא את מערכת הבחירות.
- 9 ש. לא היית בקשר עם ספקים?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. מי היה בקשר עם ספקים מטעמך?
- 12 ת. מטה הבחירות. דוד חזן וארנון מטעם קדימה.
- 13
- 14
- 15
- 16

החלטה

אני קוצבת לב"כ התובעת עוד 4 שאלות בחקירה כיוון ששאלותיו חוזרות לתחילת החקירה.

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

פנינה לוקיץ', שופטת

המשך חקירה:

- 24 ש. מדוד דוד חזן לא בא להעיד היום?
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

ב"כ הנתבעים:

אני מתנגדת לשאלה, נטל ההוכחה הוא על התובעת.

החלטה

ההתנגדות נדחית בשלב זה, אין מקום להכריע בשאלת הנטלים אשר תבורר במסגרת פסק הדין. השאלה כשאלה עובדתית לגיטימית לחלוטין.

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

פנינה לוקיץ', שופטת

המשך חקירה:

- ת. אני צריך להזמין אותו? אם הייתי יודע שאני צריך להזמין, הייתי מזמין. שאלו אותי אם אני קשור, אמרתי לא.
- ש. זה נכון שבמהלך מסע הבחירות כל מי שאוהב אותך נרתם לעזור לך?
- ת. כל מי שיכול לעזור.
- ש. גם ליאור אחיך?
- ת. אני לא ראיתי את ליאור במערכת הבחירות, לא ידעתי מה התפקיד שלו אם בכלל. אתה חושב שהוא עזר, מחשבה שלך. הוא לא היה בכלל בסביבה שלי. הוא לא היה קשור בשום דרך למערכת הבחירות, לשום מחלקה. לשאלת בימ"ש איך אני יודע על המעורבות של ליאור, כי אני הייתי במטה כל הזמן. מועמד במטה, פוגש את הפעילים, הוא בתקשורת, לא ראיתי אותו שם. יכול להיות שהוא היה דני דין.
- ש. יכול להיות שהוא היה שם ולא ראיתי אותו?
- ת. הייתי ולא ראיתי אותו.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

- ש. איך התנהלו היחסים עם דגל תקשורת?
ת. אני לא יודע. היה נוהל, במטה הבחירות פונים לספקים, מסבירים להם שקדימה היא הגוף האחראי מבחינת תשלום. אני מעריך שזה מה שבוצע בפועל.
- ש. מה קורה במצב של חריגה מהתקציב של קדימה?
ת. אני יודע שלא חרגנו, אני לא יודע מה היה קורה אם היינו חורגים.
- ש. זה נכון שהיו מקרים שאתה והסיעה שלך הייתם צריכים להשתמש בכספי תרומות לכסות הוצאות של בחירות?
ת. אני לא פניתי אישית לאף תורם. מאחר וכל מערכת הבחירות הייתה דרך קדימה, אני לא יודע מי תרם להם. בסיעת פז היו תרומות. כל מועמד זכאי על פי החוק לבקש תרומות, אבל מאחר וקדימה ניהלה את מערכת הבחירות, אני לא ביקשתי. כמות התרומות לא השפיע על גודל התקציב שקבלתי דרך קדימה, אולי כן אבל אני לא חושב. התקציב לא היה מותנה בתרומות. אנחנו מקפידים לשמור על הנהלים, גם בראשונה ובאחרונה שהייתה רק סיעת פז.
- ש. היום רשימת פז לא קשורה לקדימה?
ת. לא. אני חושב שאין קדימה, אני היום בליכוד. הייתי בליכוד, עברנו כל הראשי ערים לקדימה, וחלק חזר לליכוד.
- ש. פז היום עצמאית?
ת. כן, פועלת על פי הוראות מבקר המדינה. יש רשם מפלגות, צריך לרשום את הרשימה שם, לקבל אישור שאתה רשימה ויכול לפתוח חשבון בנק, להוציא פנקס שיקים. כל החשבונות שהגיעו במערכת הבחירות האחרונה, היו צריכים לעלות על מחשב ולהיות מאושרים על ידי הביקורת של מבקר המדינה און ליין, אחרת לא מקבלים את הכסף.
- ש. מר כרם העיד שב-2008 לא היה חשבון לסיעת פז.
ת. הייתה רשימה, אבל היא לא פעלה כרשימה חשבונאית אלא כשם.
- ש. אני מפנה לסעיף 12 לתצהירך, מה הסיפור עם העמלה של תשלום לספקים?
ת. ארנון הסביר לי, בגלל שיש ספק מרכזי, אז משקללים לו גם הוצאות תקורה, לכך התייחסתי במונח עמלה. אם הוא לא היה מסביר לי, בכלל לא הייתי יודע שהתשלום כלל עמלה.
- ש. מה היה שיעור העמלה?
ת. אני לא יודע.
- ש. היה לך גייגל לבחירות?
ת. כן.
- ש. היו משמיעים את זה בכנסים?
ת. נכון.



בית משפט השלום בקריות

19 מאי 2015

ת"א 5762-10-13 דגל תקשורת בע"מ נ' לנקרי ואח'

1 ש. על זה צריך לשלם?
2 ת. לא רק על זה, גם על המים שחלקנו שילמנו. אני מתאר לעצמי ששילמו כל מה שהיה צריך.

3

4

5

החלטה

6

7

הצדדים יגישו סיכומיהם כדלקמן:

8

ב"כ התובעת יגיש סיכומיו תוך 45 יום מהיום.

9

ב"כ הנתבעים תגיש סיכומיהם תוך 45 יום מקבלת סיכומי התובעת.

10

11

היקף הסיכומים לא יעלה על 12 עמודים, גופן דוד 12 רווח שורה וחצי.

12

13

התיק יעלה לדיוני עם הגשת סיכומי הנתבעים, ולכל המאוחר ביום 10.10.15.

14

15

16

17

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

18

פנינה לוקיץ', שופטת

19

20

הוקלד על ידי שחף מרגלית