

ת.א 5762-10-13

בית משפט השלום
ב ק ר י ו ת

בעניין:

דגל תקשורת בע"מ ח.פ. 513981035

ע"י ב"כ עוה"ד אייל פרח /או מנסור קופטי

/או רוני אייזנברג פייביש

מרחוב הנמל 36, ת.ד 33720 חיפה 31337

טל: 04-8668222 פקס: 04-8669222

התובעת

- נגד -

1. שמעון לנקרי ת.ז. 57135642

2. ליאור לנקרי ת.ז. 23954027

ע"י ב"כ עוה"ד טלי בן סימון

פדרבוש - בן סימון, עורכי דין

רחוב פתחיה 43, שיכון דן תל אביב 6854941

טלפון: 036488383 פקס: 036488384

הנתבעים

כתב הגנה

הנתבעים מר שמעון לנקרי - ראש העירייה מכהן של עיריית עכו (להלן: "הנתבע 1") ומר ליאור לנקרי - אחיו של הנתבע 1 (להלן: "הנתבע 2"), מתכבדים להגיש כתב הגנתם לתביעה נשוא ההליך לבית משפט נכבד זה, כדלקמן:

המניע האמיתי מאחורי הגשת תביעה זו:

1. המדובר בתביעה שהוגשה כארבע וחצי שנים לאחר שנוצרה לכאורה עילת התביעה המפורטת במסגרתה, שהיא לטענת התובעת: **אי תשלום תמורה עבור שירותי פרסום שניתנו במסגרת מערכת הבחירות בשנת 2008.**
2. **ישאל השואל:** מדוע דווקא עכשיו? האם עילת התביעה לא הייתה ידועה לתובעת? האם נודעה לה רק בעת האחרונה?
3. **התשובה פשוטה:** הסיבה האמיתית להגשת תביעה זו כנגד הנתבע 1 - ראש העיר המכהן של עיריית עכו וכנגד הנתבע 2 - אחיו של ראש העיר, שאין לו שום קשר למערכת הבחירות לראשות ולמועצת העיר עכו פרט להיותו אחיו של ראש העיר, היא העובדה שהתובעת שהייתה עד לפני מועד הגשת התביעה קבלנית הפרסום של עיריית עכו, קבלה הודעה מהעירייה בראשות הנתבע 1, על סיום הסכם ההתקשרות עימה.
ההודעה נספח א' לכתב ההגנה.
4. **צא ולמד:** כל עוד הייתה התובעת צד להסכם למתן שירותי פרסום מול העירייה, לא סברו מנהליה כי יש לה עילת תביעה כנגד ראש העיר ואו כנגד אחיו ואו מי מהם, ולא באו בכל טענה ואו דרישה ואו תביעה כנגדם. אפילו לא כתבו להם.
5. ואולם - רק כאשר קבלה התובעת הודעה על הפסקת פעילותה המסחרית מולה עיריית עכו, צצה ועלתה - **לפתע ומשום מקום** - תביעה זו כנגד ראש העיר וכנגד אחיו, שאין בהגשתה **ולו שמץ של תם לב** וכפי שנראה גם לא שמץ של מהות, שכן הוגשה לא רק **בהיעדר יריבות מוחלט**, אלא גם **ובעיקר בהיעדר עילת תביעה.**
6. **באספקלריה זו יש לראות את התביעה ולדון בה.**

הרקע העובדתי:

7. בשנת 2008 התקיימה מערכת הבחירות המוניציפאלית לראשות ולמועצות הערים במדינת ישראל.
8. במסגרת מערכת בחירות זו התמודד הנתבע 1 בראש סיעת "פז" לראשות ולמועצת העיר עכו.
9. יצוין כבר בשלב זה כי לנתבע 2 אין כל קשר למערכת בחירות זו פרט לעובדה שהוא אחיו של הנתבע 1.

10. את מערכת הבחירות לראשות ולמועצת העיר עכו בשנת 2008, גיבתה ומימנה מפלגת "קדימה", שהנתבע 1 היה נציגה לראשות העיר עכו.

11. כפועל יוצא מכך כל ההתקשרויות הכספיות שהיו כרוכות בעבודת המטה, ללא יוצא מן הכלל, נעשו מול מפלגה זו ונוהלו על ידי המערך החשבונאי שלה.

12. מכיוון שהמערך החשבונאי של מפלגת "קדימה" ניהל בשנת 2008 כמה מועמדים באותה מערכת בחירות, וכדי להקל על ניהול המערך הכספי המורכב הכרוך בכך, נעשו התחשבנויות כספיות בעבור המטות הערים השונות מול ספקים גדולים בלבד.

במילים אחרות: כל ההתקשרויות שמומנו באותה מערכת בחירות נוהלו כך שספקים גדולים - מולם נעשתה התקשרות - שילמו תשלומי ביניים בעבור הזמנת עבודות לספקים קטנים מהם, ריכזו את אותם תשלומים שהקדימו בחשבונות והעבירו אותן לתשלום למפלגת "קדימה" בצירוף עמלת טיפול מוסכמת, ומפלגת "קדימה" שילמה את הסכומים הנקובים בחשבונות.

13. נסיבות העסקת התובעת במסגרת מערכת הבחירות של סיעת "פז" לראשות העיר עכו וההתחשבנות הכספית עימה, לא הייתה שונה מכל מערכת התחשבנות אחרת באותה מערכת בחירות.

14. התובעת - שהיא חברה שעיסוקה במכירת מוצרים ושירותים הנוגעים לפרסום, הומלצה בפני מפלגת "קדימה" על ידי נציגי סיעת "פז" לרשות ולמועצת העיר עכו, כספקית של מוצרי ושירותי פרסום במסגרת מערכת הבחירות המוניציפאליות בעיר עכו בשנת 2008, שכן נציגי הסיעה אכן הכירו את עבודתה של התובעת בתחום זה בעיריית עכו.

על רקע זה נעשתה פנייה מתאימה לתובעת. הפנייה נעשתה על ידי נציגי סיעת "פז" בשם מפלגת "קדימה", במסגרתה הוצע לה ההסדר האמור ונציגי התובעת, שחזקה עליהם ששקלו את האינטרס הכספי והמסחרי הברור הגלום בה, נתנו להסדר זה הסכמתם.

15. לאור ההתקשרות המתוארת לעיל, הוזמנו בעבור סיעת "פז" באמצעות התובעת עבודות ושירותים שונים הקשורות בפרסום, התובעת שילמה לאותם ספקים שסיפקו את השירותים ו/או ביצעו את העבודות את תמורתם, ריכזה את כל התשלומים בשתי חשבונות האחת על סך - 104,989 ₪ והשנייה על סך - 103,372 ₪, כאשר חשבונות אלה כבר כוללות עמלה, העבירה חשבונות אלה למפלגת "קדימה" ואלה, למיטב ידיעת הנתבעים, שולמו על ידי מפלגת "קדימה" במלואן ובמועדן כמוסכם, הכול - עד לשקל האחרון.

16. צא ולמד:

16.1. לתובעת אין ולא הייתה התקשרות - חוזית או אחרת - מול הנתבע 1 ו/או הנתבע 2 ו/או מי מהם לא בעל פה ולא בכתב ולא בכלל.

16.2. לתובעת הייתה התקשרות חוזית למתן שירותים ומוצרי פרסום מול מפלגת "קדימה" שמימנה וגיבתה את סיעת "פז" לראשות ולמועצת העיר עכו. במסגרת התקשרות חוזית זו אמורה הייתה התובעת לשלם לספקי שירותי ומוצריי פרסום קטנים יותר, את תמורת השירותים שינתנו על ידם לסיעת "פז" במסגרת מערכת הבחירות המוניציפאליות,

להגיש חיובים אלה בצירוף עמלה למפלגת "קדימה", וכך עשתה וקבלה, למיטב ידיעת הנתבעים, את המגיע לה - עד לשקל האחרון.

17. אמור מעתה: אין עילת תביעה - לא חוזית ולא אחרת - כנגד הנתבע 1 ו/או הנתבע 2 ו/או מי מהם, או בכלל, ולפיכך אין כל סעד שבית משפט נכבד זה צריך או יכול לפסוק לתובעת במסגרת הליך זה. במצב דברים זה יש לדחות את התביעה נשוא ההליך, על הסף ולחייב את התובעת שהגישה אותה בהוצאות הנתבעים בשיעורם הריאלי ובשכר טרחת באי כוחם ועוד מע"מ כדין.

מבלי למעט, כמלוא הנימה, מכלליות האמור לעיל ומטעמי זהירות בלבד יטענו הנתבעים לגוף סעיפי כתב התביעה, דבר דבור על אופניו - כדלקמן:

18. מוכחש האמור והנטען בסעיף 1 לכתב התביעה. זאת, בהיעדר ידיעת העובדות לאשורן.

18.1. לא מוכחש כי התובעת העניקה שירותי פרסום למפלגת קדימה באמצעות סיעת "פז" בראשות הנתבע 1. השירותים ו/אלו מהם לא ניתנו לנתבעים 1 ו/או 2 באופן אישי.

19. מוכחש האמור והנטען בסעיף 2 לכתב התביעה.

19.1. השירותים שאותם סיפקה התובעת לא נתנו לנתבע 1 כראש עיריית עכו.
19.2. השירותים שסופקו על ידי התובעת, סופקו למפלגת קדימה בעבור סיעת "פז".

20. האמור והנטען בסעיף 3 לכתב התביעה אינו מוכחש.

20.1. לא ברור כלל וכל מה עילה יש כנגד הנתבע 2 בהיותו אחיו של הנתבע 1.

21. האמור והנטען בסעיף 4 לכתב התביעה אינו מוכחש.

21.1. האמור והנטען בסעיף 5 לכתב התביעה אינו מוכחש.

22. מוכחש האמור והנטען בסעיף 6 לכתב התביעה.

22.1. התובע אינו קרוב משפחה של הנתבע 1 ואו 2 ו/או מי מהם.

23. האמור והנטען בסעיף 7 לכתב התביעה הוא נכון.

23.1. מוכחש האמור והנטען בסעיף 8 לכתב התביעה.

23.2. מי שפנה אל הנתבעים היו נציגי סיעת "פז" בעבור מפלגת קדימה שמימנה וגיבתה את ההוצאות במסגרת מערכת בחירות שנוהלה על ידי סיעה זו לראשות ולמועצת העיר עכו בבחירות 2008.

23.3. לנתבע 2 אין כל קשר לפנייה שנעשתה מטעם מפלגת קדימה ו/או סיעת פז ו/או הנתבע 1.

23.4. האמירה ולפיה מנהל התובעת חש "מאויס" נוכח קשרי העבודה שהיו לו וכי לפיכך "אץ" ונתן הסכמתו לבקשת הנתבעים, היא אמירה שקרית ומכוערת שאין לה כל מקום בנסיבות. אם הסכימה התובעת באמצעות מנהליה לבצע את ההתקשרות נשוא התביעה הרי זה משום שהדבר עלה בקנה אחד עם האינטרס הכספי והמסחרי שלה לפעול כפי שפעלה ולזכות עצמה בעמלה בגובה 42,141 ₪. דבר לא נעשה על ידי התובעת לשם שמייס, או מתוך "איוס".

23.5. חזקה על מנהלי התובעת שהם אינם מנהלים את ענייניהם הכספיים מתוך "איומים".

24. מוכחש האמור והנטען בסעיף 9 לכתב התביעה.

24.1. כלל לא ברור למה מהכוונה במלים "הנסיבות האמורות לעיל". שעה שלא תוארו נסיבות חריגות או יוצאות דופן כלל וכלל.

24.2. התובעת התבקשה על ידי מטה סיעת "פז" לראשות עיריית עכו, ליתן שירות של אספקת שירותי ומוצרי פרסום מסוגים שונים והסכימה ליתן את השירות, אם בעצמה ואם בדרך של התקשרות עם ספקי משנה מולם התחייבה.

25. מוכחש האמור והנטען בסעיף 10 לכתב התביעה.

25.1. התובעת העבירה למטה הבחירות של סיעת "פז" שתי חשבוניות והן שולמו במלואן.

26. מוכחש האמור והנטען בסעיף 11 לכתב התביעה.

26.1. לתובעת שולמו שני סכומים כאמור על פי שתי חשבוניות שהיא עצמה הגישה לסיעת "פז" האחת בסך - 104,989 ₪ והשנייה בסך 103,361 ₪.

26.2. כלל לא ברור מה מגלם הסכום הנטען בסעיף זה ומה הוא מגלם בחובו.

27. מוכחש האמור והנטען בסעיף 12 לכתב התביעה.

27.1. הטענה ולפיה היו "פניות חוזרות ונשנות", לנתבעים ו/או מי מהם, אין בה שמץ של אמת.

27.2. מיום שהסתיימו הבחירות לראשות ולמועצת העיר עכו בחודש אוקטובר 2008, ארבע וחצי שנים, נקטה התובעת ב"שב ואל תעשה", לא פנתה לנתבעים ו/או למי מהם, לא בכתב ולא בעל פה, לא בטענה ולא בדרישה או תביעה מכל מן וסוג שהוא- ולא בכדי.

27.3. בחודש מאי 2013 ארבע וחצי שנים לאחר הבחירות, פנתה התובעת בכתב לנתבעים ואלה העבירו את פנייתו לרו"ח ארנון כרם שפעל בעבור סיעת "פז".

27.4. תשובת רו"ח כרם במכתב מיום 16 במאי 2013 שניתנה לתובע לא לפני שטענותיו נקראו ונבחנו ונבדקו הייתה ברורה ומפורטת והיא מצורפת ומסומנת כנספח א' לכתב ההגנה.

27.5. למותר ציין כי כל האסמכתאות לכתב באותו מכתב מצויים בידיו של רו"ח כרם, ויש בהן כדי להוכיח כי טענות התובעת אין בהן ולו שמץ של ממש.

28. האמור והנטען בסעיף 13 לכתב התביעה אינו מוכחש.

28.1. אכן נשלח מכתב התראה בטרם תביעה ארבע וחצי שנים לאחר תם מערכת הבחירות לראשות ולמועצת העיר עכו, ומכתב זה אכן נענה לאחר בחינה ובדיקה מתחייבות. המכתב מצורף לכתב ההגנה, מדבר בעד עצמו, ומעיד כי בטענות התובעת אין כל ממש.

29. מוכחש האמור והנטען בסעיף 14 לכתב התביעה.

29.1. מבדיקה שנעשתה עם קבלת כתב התביעה אצל הנתבעים במפלגת "קדימה" שמימנה את מערכת הבחירות של סיעת "פז" לראשות מועצת העיר עכו, עולה כי שולם לתובעת על-פי שתי חשבוניות שהיא עצמה העבירה בזמנים הרלוונטיים לסיעת פז עכו/קדימה שני סכומים:

29.2. האחד בסך - 104,989 ₪.

29.3. השני בסך - 103,361 ₪.

האסמכתאות לתשלום מסומנות ומצורפות כנספח ב' לכתב ההגנה.

30. מוכחש האמור והנטען בסעיף 15 לכתב התביעה.

30.1. גם אם הזמנות העבודה השונות נעשו טכנית על ידי מי הנתבעים ו/או מי מהם - ככל שכך נעשה והדבר מוכחש מכל וכל - אין משמעות הדבר שהם אלה שהתחייבו לשאת בתשלום כנגד אותן הזמנות עבודה, או כי העבודה שסופקה לסיעת "פז" סופקה להם באופן אישי המחייב אותן לשאת בתמורת העבודה.

30.2. הזמנת העבודה שנעשתה מול התובעת הייתה מול סיעת פז ומפלגת "קדימה" שדיבתה אותה ומימנה את הוצאות מערכת הבחירות לראשות ולמועצת העיר עכו בשנת 2008, ומולה בלבד, והעובדה שהתובעת רואה בנתבעים בעלי דינה, מסיבות השמורות עימה, אין בה כדי להעלות או להוריד בעניין זה. המדובר בטעות משפטית ועובדתית כאחד.

30.3. יודגש ויובהר כי מעולם לא הייתה התחייבות אישית של הנתבעים ו/או מי מהם כי אם מפלגת "קדימה" לא תישא בחוב הכספי שיהיה לה מול התובעת, הרי שהם ו/או מי מהם ו/או מי מטעמם יישא בהתחייבות זו באופן אישי. הנתבעים 1 ו/או 2 לא היו ערבים להסדר שהוצע לתובעת ואל לכל הסדר אחר הקשור המערכת הבחירות של סיעת "פז" לראשות ולמועצת העיר עכו בשנת 2008.

30.4. הטענה כי התובעת לא ידעה כי בעלת חובה היא מפלגת "קדימה" היא בלשון המעטה היתממות.

31. מוכחש האמור והנטען בסעיף 16 לכתב התביעה.

- 31.1. הנתבעים לא מסרבים לשלם לתובעת חוב שיש להם, אלא שאין הם בעלי חוב לתובעת ואינם חייבים לשלם לה דבר.
- 31.2. זאת ועוד. למיטב ידיעת הנתבעים לאחר בירור שטרחו וערכו עם קבלת התביעה, אין חוב כספי של מפלגת "קדימה" לתובעת.
- 31.3. שתי החשבוניות שהגישה התובעת למפלגת "קדימה" שולמו על ידי מפלגת קדימה, הכול כאמור במכתבו של רו"ח כרם ועל סמך המסמכים המסומנים והמצורפים כנספח ב' לכתב ההגנה.
- 31.4. תחת פנייה מיידית למפלגת קדימה והסדרת העניין מולה לאחר מועד הבחירות בשנת 2008, בוחרת התובעת, מטעמיה היא, לפנות אל הנתבעים שאינם בעלי חובה בטענות שלמיטב ידיעתם אין להן כל בסיס, ארבע וחצי שנים לאחר המועד בו אמור הייתה לקבל את התשלום לו היא טוענת.

32. מוכחש האמור והנטען בסעיף 17 לכתב התביעה.

- 32.1. הנתבעים אינם חייבים לתובעת דבר.
- 32.2. ניסיונה של התובעת, שישבה בחיבוק ידיים ארבע וחצי שנים, לטעון לחיוב הנתבעים לא רק לשלם לה חוב שאינם חייבים בו ולא רק בגין סכומים שלמיטב ידיעתם שולמו לה, אלא גם להפצות על הריבית שנצברה על סכומים אלה במשך ארבע וחצי השנים בהם ישבה חסרת מעש ולא עמדה על זכויותיה – אין לו כל מקום בנסיבות.
- 32.3. למותר לציין כי כל מה ששולם לתובעת שולם עם עמלה בצדו, הכול על-פי ההסדר שהוצע לה ושהיא הסכימה לקבלו.

33. מוכחש האמור והנטען בסעיף 18 לכתב התביעה.

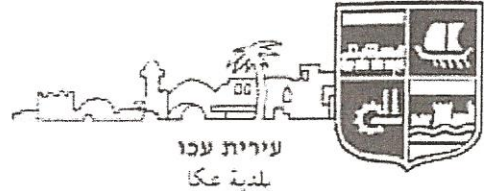
- 33.1. הנתבעים אינם חייבים לתובעת דבר.
- 33.2. לא מכוח הבטחה ולא מכוח חוזה ולא מכוח דיני עשיית עושר ולא מכוח דני הנזיקין.
- 33.3. ההיפך הגמור הוא הנכון: אין לנתבעים ספק כי תביעה זו היא ניסיון בלתי ראוי לעשות עושר ולא במשפט על חשבונם, שעה שהם נתבעים במסגרת התביעה נשוא הליך זה לשלם חוב שאינו לפתחם.

34. סמכותו העניינית של בית משפט נכבד זה אינה מוכחשת, כמובן.

לאור כל האמור לעיל יתבקש בית משפט נכבד זה להורות על דחיית התביעה על הסף ולחילופין לגופה. זאת, תוך חיוב שתובעת הגישה אותה, בהחזר הוצאות ההגנה וניהול ההליך כולו ושכר טרחת עורכי הדין שנדרש בגינה והכול בשיעורם הריאלי ובצירוף מעשי.



נספח א'



לכבוד

רוני אייזנברג-פייביש, עו"ד

אביטן-פרח משרד עו"ד

ת.ד. 33720

חיפה, 31337

ח.נ.,

הנדון: מכרז שלטי דגל

סימוכין: מכתבך למנכ"ל העירייה מיום 2.1.2013

מכתבך שבסימוכין הועבר לטיפול ע"י מנכ"ל העירייה.

1. ראשית אציין כי התפלטתי לראות מכתבך למנכ"ל העירייה, משידוע לך היטב כי העירייה מיוצגת בעניין זה על ידי. אבקשך להקפיד לעתיד לבוא להפנות מכתבך אלי.

2. סעיף 18 לחוזה הפעלת מכרז הדגלים, אשר צוטט במכתבך מציין מפורשות כי תקופת ההתקשרות הינה שלוש שנים מיום החתימה על החוזה.

ניסיוןך ללמוד על תקופת הקמה של 3 חודשים המתווספת לתקופת ההתקשרות בהסתמך על תקופת ערבות הביצוע הינה חסרת כל בסיס.

העירייה מבקשת באופן קבוע ערבות ביצוע לתקופה הארוכה בחודשיים עד שלושה מתקופת ההתקשרות וזאת על מנת להותיר בידה תקופה נוספת לבדיקת עמידת הקבלן בכל מחויבויותיו. כך נעשה גם במכרז זה בו הערבות נתבקשה לתקופה העולה בשלושה חודשים על תקופת ההתקשרות, כדי לאפשר עריכת התחשבנות סופית בין הצדדים ולוודא כי הקבלן לא גרם לנזקים לעירייה אותם יש לפצות מן הערבות.

בכל מקרה, לשון ההסכם בעניין זה ברורה וחדה ואין להוסיף לתקופת ההתקשרות 3 חודשים בדרך של פרשנות הסותרת את לשונו המפורשת של ההסכם.

3. לפיכך בניגוד לנטען במכתבך הסתיימה תקופת ההתקשרות המקורית ביום 25.06.2011.

הודעת הארכה להסכם לא נשלחה ואף ערבות ביצוע מוארכת לא הומצאה.

4. טענתך לפיה העירייה לא אפשרה למרשתך להקים את מלוא השלטים הינה עזת מצח ומנותקת מהמציאות.

נציג מרשתך – מר ויצמן הוא שביקש להימנע מהתקנת כל השלטים בטענה כי אין כדאיות כלכלית בהצבה מלאה של השלטים, שכן אין די מפרסמים, הביקוש חלש ולכן יגרמו לו נזקים מהקמת שלטים שיעמדו ריקים.

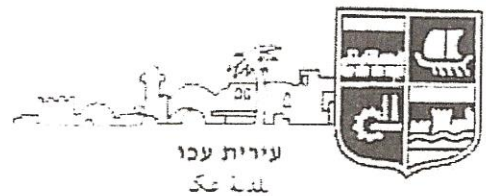
חלק מן השלטים אשר כן הוצבו על ידי מרשתך, הוצבו בניגוד להוראות הדין תוך הפרת הוראות חוק הדרכים (שילוט) ומשכך נאלצה מרשתך להסירם. גם לכך אחראית מרשתך בלבד – ראי סעיפים 4.7 ו-10 להסכם.

הלשכה המשפטית

Legal Department

טל': 04-9956124/5

פקס': 04-9956167



5. מעולם לא הובטחה למרשתך הארכה של ההתקשרות למלוא תקופת האופציה. רק ככל שהייתה מסלקת מרשתך את מלוא הפרות ההסכם על ידה, לרבות תשלום מלוא חובותיה הינה שוקלת העירייה להאריך החוזה עד תום תקופת האופציה.
- עד מועד מכתבי זה ובניגוד להבטחות חוזרות ונשנות לא פרעה מרשתך חובותיה לעירייה ובוודאי שבנסיבות אלה החלטת העירייה להאריך ההתקשרות הייתה החלטה בלתי סבירה, הנוגדת למינהל תקין.
6. לאחר שכל ניסיונות העירייה, באמצעות החכ"ל שהינה החברה המנהלת בעבודה את הפרויקט, להשיג שתוף פעולה של מרשתך ועמידתה בתנאי ההסכם הודע למרשתך חד משמעית ביום 05.11.2012 על סיום ההתקשרות. מבלי לגרוע מהודעת סיום ההתקשרות נדרשה מרשתך לקיים כל התחייבויותיה בגין התקופה שקדמה למועד סיום ההתקשרות, לרבות תשלום חובותיה ואספקת מלוא שלטי הדגל להם התחייבה בהסכם.
- משנסתיים ההסכם ומרשתך המשיכה, תוך התעלמות מההודעה שניתנה לה, להשתמש במתקנים שהינם רכוש העירייה, הסירה החכ"ל את הפרסומים שהותקנו ע"י מרשתך ללא זכות שבדין.
7. על עמדתה לפיה הסתיימה תקופת ההתקשרות חזרה העירייה במכתבי אליך מיום 12.11.2012, ובישיבה שהתקיימה בינינו ביום 15.11.2012.
8. אציין כי אכן בפועל המשיכה מרשתך לתפעל מתקני השילוט, על אף שהודעת הארכה מסודרת לא ניתנה לה. גם לו יתפרש הדבר כהארכת ההסכם בהתנהגות, הרי התנהגות זו איננה קובעת את מועד סיום הארכה ואין כל בסיס לעמדתך לפיה משמעות הדבר הארכת ההסכם עד סוף תקופת האופציה.
- בוודאי נכונים הדברים לאור הפרות ההסכם המתמשכות והחוזרות ונשנות על ידי מרשתך בעקבותיהן רשאית הייתה העירייה להודיע על סיום תקופת ההתקשרות בפועל, כפי שעשתה.
9. כל נזקיה של מרשתך הינם תוצאה ישירה של מעשיה ומחדליה. והעירייה אינה אחראית ולו למקצתם. מבלי לגרוע מכלליות האמור אציין כי גובה הנזקים הנטענים מופרכים וחסרי כל קשר למציאות, ומעידים על טיבה של הדרישה כולה.

בכבוד רב,

כנרת הדר, עו"ד
יועמ"ש העירייה

העתק: מר אוהד שגב, מנכ"ל העירייה
מר בן מיוסט, מנכ"ל החכ"ל

נספח ב'

ת.פ. 513981035

תקשורת בע"מ

פרסום עמודי תאורה

מושבה מגדל 14950 ת.ד. 259 נייד: 054-2400031/3

הזמנה לפרסום 0108

שם העסק: חש'ת פז אכל קצ'ת תאריך: 24/8/08

שם המפרסם: ס'ת פז אכל ת.ז.ח.פ. של המפרסם: _____

כתובת: _____

לפון: _____ טל' בבית: _____ פקס: _____

שם המזמין: _____ ת.ז.ח.פ. של המזמין: _____

סכום	עמוד מס' / רח'	תאריך פרסום
11.400	2 יח' ק' קורצ' 2 א' 7200	10/9/08 30/9/08
10.000	כ'ח' ק'ח' 1 א' 3 = 10000	5/8/08 30/9/08
52.500	ש'ח' 3 א' 3 יח' 3000	5/8/08 30/9/08
11.000	ה'פ'ת מ'ק'ת 7000	
	א'ח' 2-2 א'ח' 1	
3000	1000 א'ח' 1 א'ח' 1	
11.000	1 ח'ח'	
90900		
90900		

11089	
104989	

סה"כ
מח"מ.....%
סה"כ לתשלום

המחירים צמודים למחירון התקף ליום הפרסום. חתימת המזמין על גבי טופס הזמנה מהווה אישור להזמנת המודעות והתחייבות לתשלום ולפרעון בהתאם לאמור בתנאי התשלום. המזמין מבין שאי פרסום המודעה במקום או במועד המדויק שנקבע מראש אינו מהווה עילה לאי תשלום. לחברה שמורה הזכות להפסיק פרסום מודעות באם תשלום כלשהוא בהתאם להזמנה לא ייפרט במועדו. התחייבות הלקוח להודיע 21 יום מראש על ביטול או דחיית פרסום המודעה. במידה ולא הודיע - יחוייב בתשלום מלא. יש להודיע 30 יום מראש על הודעת השלום.

תקשורת בע"מ
513981035-5

מזמין המודעה

המפרסם

דגל תקשורת בע"מ

ח.פ. 513981035

פרסום עמודי תאורה

מושב מגדל 14950 ת.ד. 259 נייד: 054-2400031/3

חשבונית עסקה 0010 תאריך: 24/8/08

לכבוד: רשימה כב עכו (קצומה)

פרטים	הסכום
הצמ"ח למס 108	90900
בידסוף ומצ"ה	
ע"ה עכו הולס	
הע"ה עמלן לוק"ה	
	90900

90900
114089
104989

סכום
15% מע"מ
סה"כ סלל מע"מ

חשבונית זו אינה משמשת כחשבונית מס לענין מע"מ. חשבונית מס תשלח אליך עם קבלת התשלום במזומן!

חתימה

קדימה בחירות מוניציפאלי 08

03/09/08 תאריך

דגל תקשורת בע"מ

513981035 מספר ע.מ.

ת.ד. 259

מושב מגדל 14950
ISRAEL

העתק תעודת רכש 95000302

#	תיאור	מחיר	סה"כ
1	פרסומים, מדיה והדפסות	104,989.00 ₪	104,989.00 ₪

תאריך ערך	03/09/08	חייב במע"מ	104,989.00 ₪
-----------	----------	------------	--------------

סוכן: -ללא סוכן-

תנאי תשלום: 2

ע"ס הזמנת רכש 94000678.

מפיק המסמך: rachel

מע"מ	0.00 %
סה"כ	104,989.00 ₪
שולם/זוכה	104,989.00 ₪
יתרה לתשלום	

התכנית ספק : 10

ש.ל.מ. ב. 3 ליקויים

08/09/08 - 34,996 ₪ - נכס כבד
08/10/08 - 34,996 ₪ - נכס כבד
08/11/08 - 34,994 ₪ - נכס כבד

עמוד 1

מסמך זה הופק ע"י תוכנת SAP Business One

טלפון: 03-9788023

שמואל מילס 1

פקס: 03-9788021

פתח תקווה 49516
ISRAEL

דגל תקשורת בע"מ

ח.פ. 513981035

פרסום עמודי תאורה

מושבה מגדל 14950 ת.ד. 259 נייד: 054-2400031/3

תאריך: 16/10/08

חשבונית עסקה 0014

לכבוד: מלאת קצימה

הסכום	פרטים
89500	המשק לביתאן מ"מ 8108
	פירסום חוצה הצפון
	ומצד עליה עכו
	היום העיר שמתאן ונקר
89500	

89500
13872
103372

סכום
מקום 15%

סה"כ סלל מע"מ

חשבונית זו אינה משמשת כחשבונית מס לענין מע"מ. חשבונית מס תשלח אליך עם קבלת התשלום במזומן!

חתימה

קדימה בחירות מוניציפאלי 08

02/11/08 תאריך

דגל תקשורת בע"מ

513981035 מספר ע.מ.

ת.ד. 259

מושב מגדל 14950
ISRAEL

מקור תעודת רכש 95007826

#	תיאור	מחיר	סה"כ
1	פרסום חוצות	103,372.00 ₪	103,372.00 ₪

תאריך ערך	02/11/08	חייב במע"מ	103,372.00 ₪
-----------	----------	------------	--------------

סוכן: -ללא סוכן-

תנאי תשלום: 2

ע"ס הזמנת רכש 94001779.

מפיק המסמך: rachel

מע"מ 0.00 %

סה"כ

103,372.00 ₪

שולם/זוכה

103,372.00 ₪

יתרה לתשלום

העבירה סכום : 14

עמוד 1

מסמך זה הופק ע"י תוכנת SAP Business One

טלפון: 03-9788023

שמואל מילרס 1

פקס: 03-9788021

פתח תקווה 49516
ISRAEL

6/11/08
259
14950

14
14950

דגל תקשורת בע"מ
ת.ד. 259
מושב מגדל
14950

דגל תקשורת בע"מ
ת.ד. 259
מושב מגדל
14950

02/11/08
4400170

02/11/08
4400170

103,372.00 ₪

פרסום חוצות-עמ

103,372.00 ₪

פרסום חוצות-עמ

103,372.00 ₪
1,033.72 ₪
102,338.28 ₪

פרסום חוצות-עמ

103,372.00 ₪
1,033.72 ₪
102,338.28 ₪

פרסום חוצות-עמ

1.00%

1.00%

דגל תקשורת בע"מ
מאה ושני אלף שלוש מאות שלושים ושמונה ש"ח ו-28 אג

102,338.28

02/11/08

102,338.28

דגל תקשורת בע"מ
מאה ושני אלף שלוש מאות שלושים ושמונה ש"ח ו-28 אג

02/11/08

מפלגת קדימה 599000700

מפלגת קדימה 599000700

23001 600 25172

קדימה בחירות מוניציפאלי 08

תאריך: 10/10/13

שעה: 13:16

ברטסת

מאפייני חתך: תאריך אסמכתא מ: 31/12/12 עד:

תאריך ערך מ: עד:

תאריך מס מ: עד:

לפי התאמה כל התנועות חתך נוסף לפי תו תנועה: לא

דגל תקשורת בע"מ

4400170

ספק

נח 0.00

ספק

קטרת מניחה ותקופתיות:

ת.אסמ.	ת.ערך	טו	תנועה אסמ' 1	אסמ' 2	פרטים	חש.נמדי	חובה	זכות	יתרה
14/08/08	14/08/08	קנ	712	95000263	0150	שלמי תוצות וחדפסות-טבריה	401180	נח 44,265.00	נח 44,265.00
03/09/08	03/09/08	קנ	830	95000302	10	פרסומים, מזיה וחדפסות	416180	נח 104,989.00	נח 149,254.00
18/09/08	17/10/08	תס	687	92000078		תשלמים לספקים - 4400170	800800	נח 104,989.00	נח 44,265.00
21/09/08	21/09/08	תס	713	92000082		תשלמים לספקים - 4400170	800800	נח 44,265.00	נח 0.00
21/09/08	21/09/08	תס	731	92000082		סטורו לתשלום מספר: 92000082	800800	נח 44,265.00	נח 44,265.00
21/09/08	21/09/08	תס	732	92000086		תשלמים לספקים - 4400170	800800	נח 44,265.00	נח 0.00
21/09/08	21/09/08	תס	733	92000086		סטורו לתשלום מספר: 92000086	800800	נח 44,265.00	נח 44,265.00
21/09/08	28/09/08	תס	734	92000087		תשלמים לספקים - 4400170	800800	נח 44,265.00	נח 0.00
02/11/08	02/11/08	שי	1824	694		פרסום חוצות-עט	800800	נח 103,372.00	נח 103,372.00
02/11/08	02/11/08	קנ	16816	95007826	14	פרסום חוצות	416900	נח 103,372.00	נח 0.00
20/11/08	20/11/08	קנ	21902	95010078	206	פרסום ע"ג שילט	401180	נח 21,483.00	נח 21,483.00
31/12/08	31/12/08	תס	21903	92009555		תשלמים לספקים - 4400170	800800	נח 21,483.00	נח 0.00
סחייב תנועות: 274,109.00 נח 274,109.00									

נח 0.00

*** יתרת סגירה ותקופתיות

סחייב תנועות	חובה	זכות	סה"כ
נח 274,109.00	נח 274,109.00	נח 274,109.00	